



CLIMATE FOCUS

Обзор вариантов для участия Казахстана на Международном углеродном рынке

Единый отчет

**Отчет 1: Оценка роли Казахстана согласно
РКИК и Киотскому протоколу**

и

**Отчет 2: Подходящие схемы торговли
выбросами для Казахстана в рамках и вне
Киотского протокола**

Подготовлено для **Европейского банка реконструкции и развития**
Почтовый адрес Джейсона Китса:
1 Exchange Square,
London EC2A 2JN,
United Kingdom (Великобритания)

Дата 18 декабря, 2009 г.

Номер для ссылок Договор № C18903/EBSF-2009-06-74

Версия 8.0



Содержание

<i>Содержание</i>	2
<i>ПРЕДИСЛОВИЕ</i>	4
<i>Основные положения</i>	5
<i>Рекомендации</i>	9
<i>Введение</i>	16
1 Приложение I и развивающиеся страны	18
2 Статус Казахстана в соответствии с РКИК	20
2.1 Предложение о внесении поправки в Приложение I	20
2.2 Односторонняя Декларация Республики Казахстан от 23 марта 2000 года	22
3 Киотский протокол	24
3.1 Отсутствующий статус согласно Приложению В	26
3.2 Приложение В на сессии в Копенгагене.....	28
3.3 Добровольные обязательства Казахстана – на уровне 100% от объема выбросов базового 1992 года	29
4 Продвижение	32
4.1 Внесение поправки в Приложение В и действия по ПСО до 2013 года	32
4.2 Действия по ПСО вне Приложения В: Российское предложение	36
4.3 Действие по добровольному сокращению выбросов	36
4.4 Двусторонние договора.....	38
4.5 Период после 2012 года	38
5 Выводы	39
6 Возможности для Казахстана по увеличению Рынка квот на выброс углерода в атмосферу	42
6.1 Привлечение частного сектора на углеродные рынки	42
6.2 Международные рынки квот на выброс углерода в атмосферу	43
6.3 Проекты совместного осуществления	44
6.4 Международная Торговля Выбросами	49
6.5 Схема национальной торговли выбросами и потенциал для объединения.....	53
6.6 Рынок добровольных сокращений выбросов	56
6.7 Совмещение разных механизмов торговли квотами	60
6.8 Перспектива	61
7 Потенциал Казахстана по сокращению выбросов	63
7.1 Кадастр выбросов в Казахстане, 2005 год.	65
7.2 Выработка энергии и тепла	65
7.3 Промышленные процессы	68
7.4 Добыча ископаемого топлива	69
7.5 Жилищное хозяйство и транспортный сектор	70
8. Заключение	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Соответствующие документы РКИК	75



CLIMATE FOCUS

<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Возможности проекта</i>	<i>77</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Оперативный план для Казахстана</i>	<i>80</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Закон о возобновляемых источниках энергии</i>	<i>82</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Программное заявление</i>	<i>83</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Презентация</i>	<i>88</i>



CLIMATE FOCUS

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данный отчет подготовлен при содействии Европейского банка реконструкции и развития. Авторы благодарны за предоставленные руководства и безотказную поддержку в течение всего проектного задания. В частности, мы хотели бы поблагодарить Яна-Виллема Ван де Вена (Jan-Willem Van de Ven), Джейсона Киттса (Jason Kitts), Фризо де Йонга (Friso De Jong) и Анвара Насритдинова (Anvar Nasritdinov).



Основные положения

В данном отчете рассматриваются варианты, которые открыты для Правительства Казахстана и частного сектора страны для вовлечения в деятельность в области углеродного финансирования в максимально короткий срок, принимая во внимание юридические, институциональные и экономические аспекты. Прогнозируемые сроки, подлежащие анализу, включают как период обязательства по Киотскому протоколу (Протокол) до и включая 2012 год, так и период после него. С этой целью в отчете описывается основное разделение стран, включенных в Приложение I, и Сторон- развивающихся стран по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Конвенция) и различные проектные мероприятия Казахстана на международном уровне для позиционирования себя посередине между данным строгим разграничением по Конвенции и, следовательно, Протоколом.

Казахстан является стороной как Конвенции, так и Протокола. Присоединение к Протоколу в 2009 году сопровождалось подтверждением, предоставленным Правительством Казахстана о том, что Казахстан продолжает выступать за присоединение к промышленно развитым нациям в их стремлении ограничить и/или сократить выбросы парниковых газов (ВПП) и принять на себя количественные обязательства по ограничению выбросов на уровне 100% от выбросов базового 1992 года.

Международный рынок квот на выброс углерода в атмосферу может быть ориентировочно разделен на рынок соблюдения обязательств и рынок добровольных сокращений выбросов. Рынок соблюдения обязательств по выбросам или регулируемый углеродный рынок включает рынки, созданные согласно Протоколу, а также обязательных национальных или региональных схем торговли выбросами. Рынки добровольных сокращений выбросов, с другой стороны, образовались по необязательным схемам, в которых могут участвовать различные участники, государственные участники, корпоративные компании или физические лица. Существуют внутренние, региональные и международные схемы добровольного сокращения выбросов.

Мы понимаем, что основной целью Казахстана является участие в регулируемом углеродом рынке. Страна взяла на себя все обязательства Стороны, включенной в Приложение I (Приложение I) согласно Конвенции, и заявила, что в ее намерения входит достижение количественного ограничения выбросов и целевых показателей сокращения выбросов по Протоколу. Однако на текущий момент Казахстан исключен из Приложения В Протокола (Приложение В) несмотря на то, что Казахстан ратифицировал Протокол и объявил о своем намерении взять на себя обязательство по достижению целевых показателей ограничения выбросов парниковых газов (ВПП). Считаясь Стороной, включенной в Приложение I, но не имея статуса по Приложению В означает, что Казахстан не может участвовать ни в одном из гибких механизмов: Механизме чистого развития (МЧР), Проектах совместного осуществления (ПСО) и в Международной торговле выбросами (МТВ). Пока статус по Приложению В не получен, Казахстан может подготовить свои административные органы и экономику для реализации ПСО, но выпуск и передача коммерчески реализуемых кредитов согласно соблюдению обязательств могут осуществиться лишь после данного события. Тем временем рынок



CLIMATE FOCUS

добровольных сокращений выбросов предлагает варианты для присоединения, привлечения частного капитала и закладывания основы для реализации устойчивого продвижения на пути к минимизации выбросов диоксида углерода.

Включение в Приложение В

Этапы согласно процедуре для включения Казахстана в Приложение В следующие: (i) благоприятное решение КС/ СС, утверждающее Установленное Количество для Казахстана, (ii) ратификация минимум 75% Сторон Протокола в соответствии с процедурами ратификации договора каждой страны и (iii) депонирование акта о ратификации у Генерального Секретаря ООН, действующего в качестве Депозитария Протокола. Несмотря на трудную задачу в значительной степени относительно рабочих условий, как можно видеть на примере прогрессирующей неспособности Беларуси быть включенной в Приложение В с учетом того, что ее целевой показатель был утвержден Сторонами Протокола, она заслуживает того, чтобы продолжать продвижение к данной цели. Включение Казахстана в круг стран, утвердивших показатель ограничения выбросов ПГ, будет служить значительным сигналом для международного сообщества, так как это не только подготавливает ведущую страну Средней Азии для продвижения на пути к минимизации выбросов диоксида углерода, но также укрепляет позицию для более широкого утверждения обязательств по Приложению I. На более ранней КС/ СС было бы принято решение о включении Казахстана в Приложение В, если бы было больше времени для ратификации требуемым количеством Сторон. Как правило, любая поправка в Приложение В должна быть предложена Сторонам по Киотскому протоколу за шесть месяцев до сессии, на которой должно быть принято решение. Казахстан, ожидая того, что КС/ СС обсудит предложение о поправке Казахстана на Копенгагенской сессии в декабре 2009 года, предоставил свое предложение в мае 2009 года. Но, указывая на то, что Казахстан в то время не являлся официально Стороной Киотского протокола, Секретариат Конвенции отклонил рассылку поправки Казахстана среди сторон Конвенции. Казахская группа, ведущая переговоры с РКИК, на данный момент пытается найти юридически гибкие решения, которые бы позволили КС/ СС-5 принять решение относительно Установленного Количества Казахстана и его включения в Приложение В Протокола.

Политические действия и методы проведения переговоров

Приоритетной задачей Казахстана является достижение статуса по Приложению В до конца текущего периода обязательств (2008-2012 гг.) в соответствии с его намерением получить рассчитанный общий верхний показатель выбросов — Установленное Количество и Единицы установленного количества (ЕУК), соответственно, - перед началом нового назначения (после 2012 г.) для всех стран по Приложению В. Назначение данного показателя на период до 2013 года позволит получить кредиты по ПСО с 2008 г. по Установленному Количеству на 2008-2012 гг..

Для содействия более раннему включению Казахстана в Приложение В он должен не только продолжать предпринимать усилия для внесения данного пункта в



CLIMATE FOCUS

повестку дня Копенгагенской сессии, но также эффективно продвигать свою позицию среди Государств- Сторон Киотского протокола. Один из способов для этого является проведение прямых сообщений, презентаций страны и т.д.. Кроме того, Казахстан может создать себе твердую позицию путем сокращения целевого показателя ограничения выбросов, который страна предложила к настоящему времени на 2012 г. (100% на уровне 1992 года), предложив новый, более мотивирующий целевой показатель на период после 2012 г.. Учитывая, что наращивание дополнительных избыточных ЕУК является основной проблемой среди Сторон, включенных в Приложение I Киотского протокола, по отношению к поправке Казахстана, такое проявление своего намерения будет способствовать созданию доверия среди Государств-сторон и инвесторов в углеродный рынок.

Подготовка к ПСО

Включение в Приложение В является основным условием для участия в регулируемом углеродном рынке ПСО. Тем не менее, существуют различные предпосылки для того, чтобы Казахстан удовлетворял требованиям ПСО или был готов к нему сразу же после получения статуса включенной стороны. Что более важно, для него будет назначено Установленное Количество на основе непрерывного предоставления национальных кадастров по формату, заданному Приложением I, начиная с базового года, и начального сообщения, в котором указано подтверждение или отклонение, сформулированные в процессе обзора, организованного согласно Конвенции (конечный срок – 16 месяцев).

Кроме того, участие в ПСО требует, чтобы Казахстан использовал механизм утверждения ПСО, работала система национальной регистрации, и рассчитывалось и регистрировалось Установленное Количество.

При установке механизма утверждения, Казахстан может также рассмотреть возможность обратного кредитования для проверенных сокращений выбросов в удовлетворяющих требованиям ПСО. Обязательство по конвертации проверенных сокращений выбросов, соответствующих ПСО, в Единицы сокращения выбросов (ЕСВ) поддержит обещание (обратного) кредитования и, тем самым, будет способствовать тому, что сторонники проекта ускорят разработку ПСО.

ЕСВ конвертируются в ЕУК, которые страна может выпустить, если она имеет подтвержденное Установленное Количество. Решение о разрешении обратного кредитования отправит политический сигнал сторонникам проекта, а также международному сообществу о том, что обязательство Казахстана по Киотским механизмам является прочным и что он готов взять на себя обязательства даже перед тем, как ему официально будет назначено Установленное Количество.

Рынки добровольных сокращений

В то время как Казахстан проводит переговоры относительно включения в Приложение В, Копенгагенского Соглашения по будущим обязательствам и создания всех технических требований для начала реализации ПСО, можно стимулировать казахские государственные и частные компании для того, чтобы они



CLIMATE FOCUS

стали участвовать в рынках добровольных сокращений. В рамках процедур утверждения ПСО страны, Казахстан может доказать, что проекты в области углеродного рынка, для которых соблюдаются соответствующие правила и установленные стандарты, могут быть признаны в качестве ПСО, как только механизм ПСО будет успешно реализован в Казахстане.

Возможности сокращения выбросов

Углеродная интенсивность экономики Казахстана составила 5,49 тонн эквивалента CO₂/долл. США в 2006 г., что является одной из самых высоких в мире. Важным источником выбросов является производство электроэнергии в стране, которая преимущественно основана на каменном угле, в то время как потенциал возобновляемых источников энергии является в значительной степени нереализованным. Несмотря на то, что возможности сокращения выбросов меньших секторов не должны быть оставлены без внимания, наибольший потенциал сокращения выбросов заключается в следующем:

- Проекты по возобновляемым источникам энергии.
- Переход на другие принципы потребления топлива и эффективность использования энергии на электростанциях (работающих на угле).
- Сокращение сжигания газа в факелах от при добыче угля, нефти и природного газа.

Период после 2012 года

Прогнозы для Участия Казахстана на международных углеродных рынках после 2012 года являются оптимистичными. Высокий потенциал минимизации ВПП страны, совмещенный с утвержденным к тому времени Приложением В, делает страну привлекательной принимающей стороной для проведения работы по углеродному финансированию. На период после 2012 года Казахстан имеет все основания для проведения переговоров по Копенгагенскому Соглашению в качестве сильного члена группы стран, готовых принять на себя целевые показатели, настаивая на равных правах и обязательствах. Аналогично с другими странами, которые подверглись серьезному переходу на рыночную экономику в начале 1990-х гг., Казахстан также позиционирован оптимальным образом для участия в действительных операциях по минимизации выбросов, при этом не приняв на себя чрезмерные обязательства и не подвергая риску экономический рост.

Тем не менее, Казахстану рекомендуется продемонстрировать своим международным партнерам свою решительность, прилагая настоящие усилия по сокращению выбросов и превзойдя лишь стабилизацию целевых показателей на исторических уровнях. Принятие верхнего значения, которое находится в диапазоне предложенных показателей России и Украины (т.е. между -10% и -20%), является разумным подходом для Казахстана, чтобы участвовать в операциях всемирного масштаба согласно своим обязательствам.



Рекомендации

В данном разделе приводится серия пунктов с действиями, которые при их реализации могут способствовать достижению Казахстаном целей (i) по участию в международных углеродных рынках, (ii) реализации мер на самых ранних возможных стадиях и (iii) привлечению частного капитала в создание основы для будущего страны с использованием технологий низкого уровня выбросов диоксида углерода.

Включение в Приложение В и политика международных переговоров

Включение страны в Приложение В Киотского протокола, предпосылка для назначения Установленного Количества до 2012 года является стратегической первоочередной задачей Правительства Казахстана. Для достижения этой цели стране необходимо преодолеть значительные препятствия, самым главным из которых является поправка Казахстана в Протокол, которая должна быть ратифицирована 75% всех Сторон по Киотскому протоколу. Так как практически невозможно получить необходимое количество ратификаций, рекомендуется, чтобы Казахстан преследовал цель в получении положительного решения относительно Установленного Количества до 2012 года, благодаря чему страна получила бы возможность разрабатывать стратегию по сокращению выбросов, основываясь на согласованном целевом показателе ограничения выбросов, *не ожидая того, что ЕУК в действительности будут выпущены или поправка Казахстана вступит в силу до 2012 года.*

Чтобы выйти из тупика на уровне международного договора и ускорить включение Казахстана в Приложение В, рекомендуются следующие тактики и определенные действия:

1. Обеспечить включение Казахстана в Приложение В к Киотскому протоколу в максимально короткий срок перед концом текущего периода обязательств в 2012 году.

Действия

- a. Способствовать решению относительно ЕУК перед 2012 г. на КС/ СС-4:
 - i. Повторно внести предложение о поправке по включению Казахстана в Приложение В, предоставленное в мае 2009 года.
 - ii. Вступить в прямые переговоры с Зонтичной группой (группа РКИК, ведущая переговоры со странами, включенными в Приложение I) и сторонами ЕС, ведущими переговоры, для разработки стратегии по получению решения относительно ЕУК Казахстана на КС-15.
 - iii. Дополнить сильными участниками группу, ведущую переговоры со стороны Казахстана на совещаниях РКИК.
 - iv. Если не существует решения относительно ЕУК Казахстана на КС/ СС-5, повторно внести предложение о поправке и включить пункт в повестку дня для КС/ СС-5.
- b. Доказать выполнимость Казахстаном обязательства по сокращению выбросов (см. также пункт 3 ниже):



CLIMATE FOCUS

- i. Выдать и разослать среди Сторон Киотского протокола программное заявление, в котором описывается позиция и стремления Казахстана в соответствии с Киотским протоколом.
 - ii. Организовать презентации и выступления (дополнительное мероприятие на совещаниях РКИК в Барселоне), на которых будет выдвинуто положение Казахстана по участию в гибких механизмах на политическом и техническом уровне.
 - iii. Лоббировать среди Сторон Киотского протокола ратификацию включения Казахстана в Приложение В.
2. Параллельно сконцентрироваться на периоде после 2012 года и закрепить за собой сильную позицию в переговорах на Копенгагенской сессии, создать позицию страны с мотивирующим и реалистичным верхним пределом показателя выбросов после 2012 года и обеспечить включение Казахстана в Приложение В или его будущий эквивалентный документ, соответственно.

Действия

- a. Выдать программное заявление, которое будет включать предложение относительно верхнего предела показателя выбросов Казахстана после 2012 года, проект заявления включен в Дополнение 5.
 - b. Предоставить целевой показатель сокращения и ограничения выбросов Казахстана согласно РКИК и схеме переговоров по Киотскому протоколу.
 - c. Определить углеродный потенциал Казахстана, сверить необходимость с механизмами управления и финансирования, прежде всего, ПСО (и также другими), и учредить соответствующие учреждения, регулирующие углеродный рынок.
 - d. Создать стратегический союз с ЕС и Зонтичной группой, обращаясь к сторонам, ведущим переговоры с Группой 77.
 - e. Четко следовать процессу по проекту Копенгагенского Соглашения для гарантии того, что Казахстан будет включен в Приложение В или эквивалентный будущий документ.
3. Убедить международное сообщество в обязательстве Казахстана для внесения значимого вклада в сокращение ВПП.

Действия

- a. Сообщить с помощью мероприятий, пресс-релизов и всех соответствующих средств о том, что Казахстан является одной из первых наций, распространяющих идеи об уменьшении выбросов в окружающую среду среди стран, которые сами стали соблюдать фиксированные целевые показатели выбросов.
 - b. Выпустить программное заявление, в котором подтверждается обязательство страны в установлении целевых показателей до 2013 года и после 2012 года (см. также Дополнение 5).
 - c. Разработать стратегию по технологиям сокращения выбросов диоксида углерода для Казахстана.



CLIMATE FOCUS

- d. Организовать дополнительное мероприятие на совещании КС/ СС по подготовке в ноябре в Барселоне, чтобы доказать Государствам-сторонам, представителям углеродного рынка и гражданскому обществу, что Казахстан является убежденным сторонником внедрения ПСО для сокращения значительных выбросов в стране и более чем заинтересованным во внедрении решительных действий в области минимизации изменения климата, так как страна более чем подвержена отрицательным воздействиям климатических изменений.

Подготовка к ПСО

Участие в ПСО требует соответствия критериям приемлемости, назначения Установленного Количества и реализации процедуры утверждения. Однако эти требования лишь руководят фактической передачей ЕСВ. На уровне проекта данная передача может иметь место лишь после того, как был определен проект по Схеме 1 или Схеме 2, он был внедрен и находится на заключительной стадии успешной работы и контроля, и, наконец, для него были проверены показатели сокращения выбросов. Чтобы немедленно извлекать пользу от приемлемости ПСО, начиная с момента получения данного статуса, Правительство Казахстана может предпринять и поддерживать все шаги вплоть до конверсии ЕУК и передачи ЕСВ.

Чтобы Казахстан мог принимать участие на регулируемом углеродном рынке как можно скорее, рекомендуются следующие тактики и определенные действия:

1. Как можно скорее добиться приемлемости ПСО.

Действия

- a. Разработать рабочий план и определить потребности в технической помощи.
- b. Подготовить начальный отчет, предусмотренный для стран, включенных в Приложение В, в котором будут содержаться, в том числе, национальный кадастр ВПГ, отчет по национальному кадастру, выбор базового года и расчет Установленного Количества.
- c. Создать и реализовывать эффективные процедуры утверждения ПСО.
- d. Создать национальный реестр.
- e. Создать национальную систему и на ежегодной основе предоставлять самый последний кадастр и дополнительную информацию относительного установленного количества (лишь для Схемы 1 ПСО).

2. Обеспечить бесперебойную работу структур по поддержке ПСО.

Действия

- a. Определить потребности в создании мощностей.
- b. Обучить и провести тренинги для государственных служащих и/ или другого персонала для работы в данной системе и с реестром.



CLIMATE FOCUS

- c. Провести тренинги для государственных служащих и/ или другого персонала по Киотскому протоколу, механизмам ПСО и международным углеродным рынкам.
- d. Обеспечить координацию среди соответствующих сотрудников Министерства (Министерств промышленности, охраны окружающей среды, финансов и проч.), чтобы были учтены политики Киотского протокола и углеродных рынков при создании национальных нормативов, и охватывались потенциальные риски для реализации ПСО (например, что касается принципа дополнительности).

Инициативы для частного сектора

Успешное участие Казахстана на углеродных рынках также требует мобилизации частного сектора. Это необходимо начать с четкого сообщения о стратегии Казахстана относительно приемлемости и участия в гибких механизмах, вероятно, дополненной внутренней торговой схемой. Правительство Казахстана может также предпринять заблаговременные действия относительно гибких механизмов, которые должны стимулировать заблаговременные действия со стороны частного сектора и поддерживать стратегию страны в отношении ее включения в Приложение В.

Чтобы поощрять частные инвестиции и содействовать выполнению заблаговременных действий, рекомендуются следующие тактики и определенные действия:

1. Сделать заявление о том, что ПСО имеет большие возможности для коммерческой деятельности.

Действия

- a. Занять четкую позицию относительно ПСО и заявить об однозначной позиции участия в МЧР без каких-либо альтернатив.
 - b. Сообщать о данном выборе с помощью публичных заявлений, заявлений в прессе, размещения информации на веб-сайте Министерства и других средств.
 - c. Рассмотреть меры по созданию мощностей (обучение и тренинги) для представителей государственных и частных коммерческих организациях.
 - d. Организовывать совещания с торгово-промышленными организациями для совмещения политик и возможностей привлечения инвестиций.
 - e. Разрабатывать обучающие материалы, работать со СМИ и создать план расширения в данной области.
2. Начать процесс Утверждения и определения ПСО.

Действия

- a. Создать процедуру утверждения ПСО и критерии и условия политики приемлемости.
- b. Назначить подразделение по принятию решения относительно утверждения ПСО, ведомство для обработки заявок и определить, кто имеет законное



CLIMATE FOCUS

- право на подписание Извещения об одобрении после получения рекомендаций от подразделения по принятию решения.
- c. Принимать заявки об утверждении ПСО через Назначенных координаторов (на данный момент – Министерство охраны окружающей среды) и выдавать Извещения об одобрении, по крайней мере, на условиях, которые должны быть согласованы относительно включения в Приложение В.
 - d. Предписать в законодательном порядке процедуры по определению, если предусмотрен ПСО по Схеме 1, и предпринять определение условий для согласования.
3. Рассмотреть возможность для обратного кредитования или поддержки для других рынков.

Действия

- a. Одобрить решение относительно обратного кредитования.
 - i. что касается Установленного Количества до 2013 года ("обратное кредитование" в точном значении), или также
 - ii. что касается Установленного Количества после 2012 года ("раннее кредитование").
- b. Поддерживать договорные обязанности по обратному кредитованию путем законного обязательства по передаче ЕСВ как только это станет технически возможным для сокращений выбросов, определенных и утвержденных Правительством.
- c. Выполнить оценку рисков и рассмотреть стратегии минимизации рисков (согласование или права, количественные ограничения и проч.).
- d. Установить критерии обратного кредитования.
- e. Предоставить дополнительную поддержку путем выпуска Правительством ПСВ, которые будут основаны на процедурах ПСО, если Казахстан не получит ЕУК, чтобы Спонсоры все же могли использовать данные кредиты для рынка добровольных сокращений выбросов или рынков сокращения выбросов, регулируемых на основе других документов, исключая Киотский протокол.

Рынки добровольных сокращений

В отличие от ПСО, проекты, которые разрабатываются по схеме рынков добровольных сокращений, как правило, не требуют ни действий со стороны международного регулирования, ни утверждения их принимающей стороной. Правительство Казахстана может эффективно стимулировать инициативы для рынков добровольных сокращений, тем самым, привлекая частный капитал и налаживая связи в течение периода до того, как станет доступно ПСО.

Чтобы предпринять специальные действия по минимизации изменения климата, привлечь частное финансирование и подготовиться к последующему переходу на ПСО, рекомендуются следующие тактики и определенные действия:



CLIMATE FOCUS

1. Занять четкую позицию в отношении проектов по рынку добровольных сокращений.

Действия

- a. Выдать программное заявление, которое поощряет действия по рынку добровольных сокращений в и для Казахстана.
 - b. Содействовать участникам рынка (в равной мере участникам открытого рынка и частного рынка) для того, чтобы добиться получения вариантов и участия в схемах добровольного сокращения выбросов.
2. Занять четкую позицию для того, чтобы признать проекты добровольного сокращения выбросов в качестве проектов ПСО, когда Казахстан будет признан удовлетворяющим требованиям ПСО.

Действия

- a. Выпустить программное заявление для этой цели.
- b. Установить правовую основу для процедур утверждения ПСО.

Деятельность после Копенгагенской сессии

1. Подготовить варианты для периода после 2012 года и предпринять предусмотренные действия.

Действия

- a. Тщательно изучить средства углеродного рынка и доступные варианты по Копенгагенскому Соглашению.
 - b. Разработать стратегию по технологиям минимизации выбросов диоксида углерода и сопоставить потенциал минимизации изменения климата со всеми доступными финансовыми инструментами, включая механизмы углеродного рынка.
 - c. Определить, какие секторы экономики будут в наибольшей степени затронуты или на какие из них будет оказано воздействие, например, вследствие налогов на импорт, относящихся к выбросам диоксида углерода, или возросший спрос, так как именно в них, вероятно, прежде всего нужно предпринять смягчающие меры или действия в соответствии с возможностями.
 - d. Найти международных партнеров-учреждений для разработки и реализации стратегии.
 - e. Определить потребности в технической помощи и создании мощностей.
- f. Интегрировать существующие инициативы (ПСО и добровольные сокращения) в будущую стратегию минимизации выбросов диоксида углерода.

Действия

- a. Во всех возможных и необходимых случаях рассмотреть возможность возобновления средств, вариантов для объединения и передачи для будущих механизмов.



CLIMATE FOCUS

- b. Предоставить комплексный оперативный план для соответствия всем критериям приемлемости для механизмов, утвержденных для периода после 2012 года.
 - c. Реализовать пробные проекты в максимально короткий срок.
2. В зависимости от результатов Копенгагенской сессии, усилить координированную минимизацию выбросов путем двусторонних договоров о сотрудничестве для обеспечения выполнимости двусторонних действий, международной поддержки и признания единиц сокращения выбросов.

Действия

- a. Определить страны-партнеры.
- b. Выполнить оценку потенциала и областей сотрудничества.
- c. Подготовить четкие контрольные качественные показатели потенциальных единиц сокращения выбросов.
- d. Сформировать структуру и договориться об условиях сотрудничества.



Введение

8 июня 1992 года Казахстаном подписана, а 17 мая 1995 года Казахстаном ратифицирована Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК), первое межгосударственное соглашение об охране окружающей среды для разрешения проблемы глобального потепления. Подписание Киотского протокола (КП) состоялось 12 марта 1999 года, и Акт о ратификации Парламентом Республики Казахстан был депонирован у Генерального Секретаря ООН, который действует в качестве Депозитария Протокола, от 19 июня 2009 года. 17 сентября 2009 года Протокол вступит в силу в Республике Казахстан. Присоединение к данному важному международному договору проходит вместе с подтверждением, которое предоставляется Правительством Республики Казахстан о том, что Казахстан выступает за присоединение к промышленно развитым нациям в их стремлении ограничить и/или сократить выбросы парниковых газов (ВПГ) и принять на себя количественные обязательства по ограничению выбросов на уровне 100% от объема выбросов базового 1992 года.¹ Для Казахстана еще не были назначены Единицы установленного количества (ЕУК), что является условием для участия в Международной торговле выбросами (МТВ) и Проектах совместного осуществления (ПСО). Но для того, чтобы эффективно мобилизовать инвестиции в сокращение выбросов на национальном уровне, Правительство Республики Казахстан выразил свое намерение участвовать в обоих механизмах (ПСО и МТВ).

Перед тем, как взять на себя данное политическое обязательство, Казахстан уведомил Стороны РКИК, что он имеет намерение взять на себя обязательства в соответствии с Приложением I к Конвенции согласно датам, изложенным в Таблице 1. Это не означает, что Казахстан официально становится страной, включенной в Приложение I в целях данной Конвенции, но означает, что Казахстан в целях Киотского протокола приобрел статус страны по Приложению I.

Проектное задание

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), содействуя Правительству Казахстана в соответствии с Планом действия по устойчивой энергетике между ними с политикой изменения климата, запросил у Climate Focus описать текущую и прогнозируемое правовое положение Казахстана в соответствии с РКИК и Киотским протоколом. Целью данного проектного задания является исследовать варианты, которые открыты для Правительства Казахстана и частного сектора страны для начала реализации деятельности в области углеродного финансирования как можно скорее, принимая во внимание юридические, институциональные и экономические аспекты. Прогнозируемые сроки, подлежащие анализу, включают как период обязательства по Киотскому протоколу до и включая 2012 год, так и период после этого. Проектное задание предусматривает следующие четыре аспекта:

- Текущий статус Казахстана в соответствии с Киотским протоколом; тщательный анализ возможностей для Казахстана для получения выгоды от углеродного

¹ Письмо от 3 ноября 2008 г. от Казахстана, адресованное Исполнительному Секретарю Секретариата РКИК, содержащее информацию о добровольных количественных обязательствах для Казахстана на период 2008-2012 гг., FCCC/CP/2008/5. Для получения более подробной информации о всех источниках РКИК, относящихся к Казахстану, и национальных сообщений, см. Дополнение ниже.



CLIMATE FOCUS

финансирования, включая через ПСО и МТВ, торговые схемы внутренних и региональных выбросов или рынок добровольных сокращений выбросов при соответствующих условиях. Анализ должен рассматривать различные варианты (включая правила для внесения в список стран Приложения В) для подтверждения текущего статуса страны в соответствии с Киотским протоколом, исследовать преимущества и недостатки различных вариантов, а также рекомендовать стратегии, которые может утвердить Казахстан для продвижения своих усилий, чтобы стать признанным членом в соответствии с Киотским протоколом на текущий и предстоящий период обязательств или другими подобными международными соглашениями, которые могут быть подписаны.

- Мероприятия согласно процедуре для предоставления возможности Казахстану осуществлять торговлю сокращениями выбросов в соответствии с Киотским протоколом и получить доступ к углеродному финансированию (внутреннему и международному), включая на период перед и после 2012 года, а также включая предоставление информации для проекта программы технического содействия, которая поможет Казахстану увеличить шансы соответствия требованиям ПСО, и внедрение процедур оперативного утверждения ПСО (при отсутствии включения в список Приложения В).
- Стратегия и процедурные мероприятия, если таковые имеются, чтобы Казахстан смог осуществлять торговлю сокращениями выбросов для получения доступа к углеродному финансированию (внутреннему и международному), включая на период перед и после 2012 года, на рынках добровольных сокращений выбросов в случае, если механизмы Киотского протокола станут недоступными, или в дополнение к механизмам Киотского протокола; и
- Указать на возможные предпосылки для Казахстана после 2012 года, учитывая вышеуказанные открытия и предложить пути перехода (например, касательно величины сокращений выбросов в соответствии с ПСО, торговыми схемами добровольных, внутренних и региональных выбросов).

В рамки анализа будут входить не только варианты углеродного финансирования в соответствии с РКИК и Киотским протоколом, но также стратегии добровольного сокращения выбросов, включая двухсторонние походы вне обязательных для международного уровня правовых режимов. Будут обсуждаться варианты стратегии для Казахстана относительно предстоящих Копенгагенских переговоров и повестки дня в Копенгагене.

Подход

Позиция Казахстана относительно РКИК является уникальной и сложной. Он не внесен в список в качестве Сторон, включенных в Приложения I Конвенции, но он взял на себя обязательства Приложения I через Одностороннюю Декларацию от 23 марта 2000 года. Благодаря этому Казахстан становится предполагаемой Стороной Конвенции I в целях Киотского протокола. Однако Киотская оценка статуса Казахстана еще не вошла в силу. Кроме того, даже после того, как Протокол вошел в силу для Казахстана, страна не вошла в список Протокола Приложения В.



CLIMATE FOCUS

В первой части данного отчета будет сделан обзор Казахской истории законодательства в области РКИК и определение ее текущего статуса. С этой целью будет предоставлено описание основного подразделения страны в соответствии с Приложением I по сравнению со Сторонами- развивающимися странами в соответствии с РКИК (1.), затем будет сделан обзор различных проектных мероприятий Казахстана на международном уровне для определения местоположения данной страны в рамках данного строгого подразделения, сначала – относительно своего членства в РКИК (2.), а затем – Киотском протоколе (3.). Наконец, будет предоставлена оценка вариантов, которые должен предпринять Казахстан для вступления на углеродные рынки, используя концепцию Протокола до 2013 года и доступные варианты после 2012 года и, в качестве альтернативы, не ограничиваясь международной концепцией (4.). Данный анализ будет завершать оценка с прогнозами рисков и вариантов (5.).

Во второй части данного отчета будет предоставлен более подробный обзор инструментов углеродного рынка, которые доступны как в рамках, так и вне Киотского протокола, и рекомендации по наилучшему пути продвижения Казахстана с настоящего момента (6.). Анализ и оперативный план будут завершены рассмотрением того, какие потенциальные углеродные проекты предлагает Казахстан (7.). В завершении данного отчета будет предложен краткий обзор вариантов рынка и действий, которые предлагаются предпринять Казахстану в краткосрочной (после 2013 года) и долгосрочной перспективе (после 2012 года) (8.).

1 Приложение I и развивающиеся страны

Для РКИК с 192 Сторонами-странами применяется дуализм на понятийном уровне: Она позволяет различать понятия "Стороны- развитые страны и другие Стороны, включенные в Приложение I" и "Стороны- развивающиеся страны". Это позволяет возложить конкретные обязательства и обязанности на более богатые страны, тем самым предоставляя более бедным странам право на финансовую и технологическую помощь. Тем не менее, данный дуалистический подход не в состоянии учитывать тот факт, что значительное количество стран имеют трудности в категоризации согласно данной структуре.

Страны, которые прошли процесс перехода на рыночную экономику после распада СССР в 1991 году, часто называемые как "страны с переходной экономикой" (СПЭ), имеют трудности при подразделении их на развитые и развивающиеся страны. Данная проблема подчеркивалось группой, которая вела переговоры РКИК от СКМ (САС&М, страны Кавказа и Молдова)^{2, 3} в письме Секретариату РКИК, которое было представлено на 7 сессии Конференции Сторон РКИК (КС) в Марракеше в 2001 году. Письмо гласит следующее:

"Страны Кавказа и Молдова стремятся получить более четкое определение термина "развивающиеся страны" или ссылки на соответствующие тексты

² Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан в азиатской группе и Армения, Азербайджан и Республика Молдова.

³ Данная группа также иногда называется "САСМА" или "САСАМ". Она включает государства-члены РКИК Казахстана, Киргизстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана в азиатской группе и Армению, Азербайджан и Республику Молдову в Группе Восточно-Европейских стран.



CLIMATE FOCUS

правовых документов, содержащие данное определение... Данный термин... не определен Конвенцией и не распространяется на все Стороны, которые не включены в Приложение I Конвенции (Стороны, не включенные в Приложение I), так как некоторые из них не считаются или не считают себя развивающимися странами. Например, страны Кавказа и Молдова считают себя странами с переходной экономикой..."⁴

КС обратила внимание на данное письмо и пригласила Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) создать рекомендации по этому письму для КС.⁵ ВОО обсудил данный вопрос на 17 сессии в Нью-Дели (2002)⁶ и на 18 сессии в Бонне (2003)⁷. Но с тех пор от руководящего органа не поступало каких-либо известий.

Некоторые СПЭ избежали проблематичной принадлежности к "развивающимся странам", приняв статус стран, включенных в Приложение I, с начала действия Киотского протокола. Пять стран Центральной и Восточной Европы — Болгария, Чехословакия⁸, Венгрия, Польша и Румыния — и шесть бывших Советских Республик, Беларусь, Эстония, Латвия, Литва, Российская Федерация и Украина, были внесены в список стран, включенных в Приложение I. В то же время, с помощью примечания к тексту Приложения I было признано, что эти страны "находятся в процессе перехода на рыночную экономику". В то время как все остальные страны, включенные в Приложение I, также стали Сторонами, включенными в Приложение II, т.е. странами с конкретными (финансовыми) обязательствами в соответствии с Конвенцией, страны СПЭ таковыми не стали. Казахстан вместе со всеми другими бывшими Советскими Республиками, за исключением Российской Федерации, Украины, Беларуси и стран Балтии, не вошли в список стран, включенных в Приложение I.

⁴ FCCC/CP/2001/12, письмо от 27 июля 2001 г..

⁵ Решение 35 CP.7.

⁶ FCCC/SBI/2002/7.

⁷ FCCC/SBI/2003/1.

⁸ Затем заменена на Республику Чехию и Словакию.



2 Статус Казахстана в соответствии с РКИК

Казахстан не внесен в список стран, включенных в Приложение I Конвенции и не включен в Приложение В Киотского протокола. Но, начиная с 1999 года, Казахстан предпринимал попытки оспаривания данного статуса, сначала предложив приобрести официальный статус Приложения I Конвенции, а затем путем Односторонней Декларации связать себя неотъемлемыми обязательствами Приложения I. Чтобы сделать обзор переговоров, касающихся статуса, между Казахстаном, с одной стороны, и другими Государствами-сторонами, КС или другими органами РКИК, см. Таблицу 1.

2.1 Предложение о внесении поправки в Приложение I

Статус стран, включенных в Приложение I / не включенных в Приложение I, ранее считался не допускающим изменений. Скорее, Конвенцией предусматривался конкретный режим рассмотрения (Статья 4(2f)), который должен был быть завершен к 31 декабря 1998 года, в соответствии с которым должны были подготавливаться "надлежащие" поправки в данные списки стран Приложения I и Приложения II. Но для того, чтобы поправка была утверждена и вошла в силу, необходимо было начать новый процесс ратификации. В Статье 16(4) Конвенции отчетливо излагается следующее по этому поводу:

"Предложение, утверждение и вступление в силу поправок к приложениям к Конвенции подвергается той же процедуре, что и предложение, утверждение и вступление в силу поправок к Конвенции в соответствии с пунктами 2 и 3, изложенными выше".

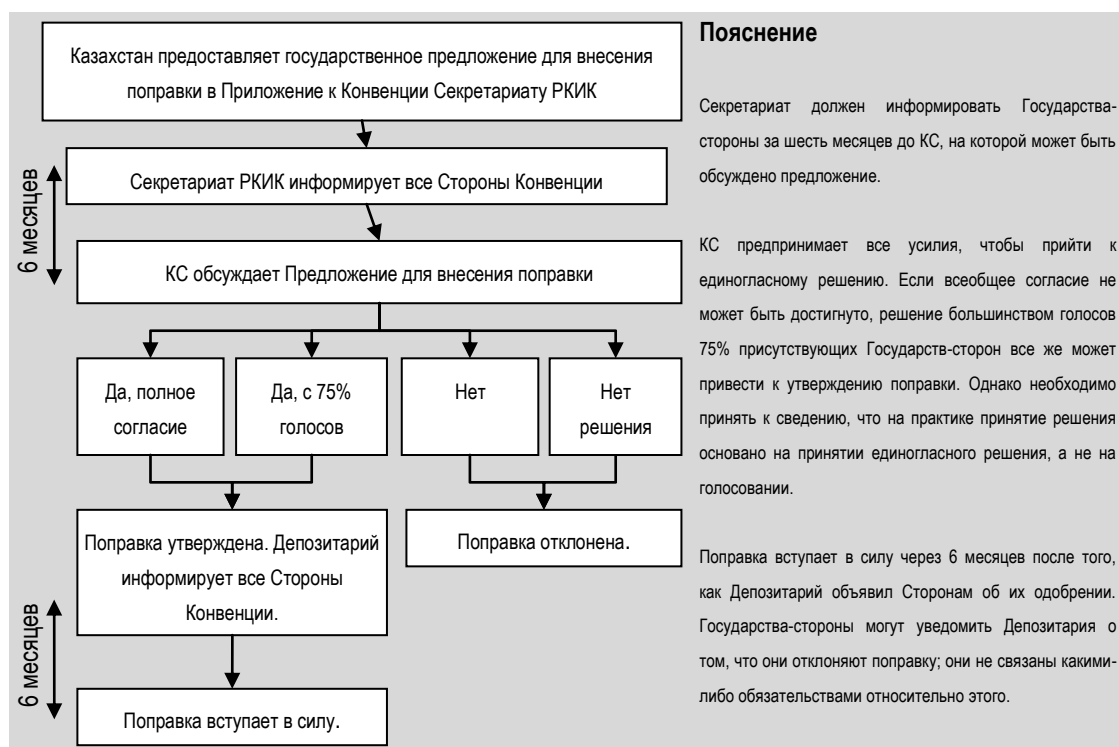


Рисунок 1: Процедура для внесения поправки в Приложение I к РКИК.



CLIMATE FOCUS

Для этого применяется следующая процедура⁹ (см. Рисунок 1: Процедура для внесения поправки в Приложение I к РКИК.): Предложенная поправка должна быть передана в Секретариат РКИК, который, в свою очередь, передает предложенную поправку всем Сторонам. Это необходимо сделать по меньшей мере за шесть месяцев до совещания КС, на котором будет принято решение об утверждении предложения. КС "предпримет все усилия"¹⁰, чтобы прийти к всеобщему согласию относительно предложения. Но если не будет достигнуто согласия, предложение может быть утверждено большинством голосов в 3/4. Это важное внесение изменения в договор в соответствии с классическим подходом международного законодательства. Единогласное решение не является абсолютным требованием, и одно Государство-сторона не может налагать вето на утверждение поправки. Если все попытки прийти к единогласному решению окажутся неуспешными, для утверждения предложения о поправке достаточно 75% Государств-сторон, приблизительно 150 стран, выразивших свое согласие. Однако, на практике решение большинством голосов является условием, которое до сегодняшнего дня никогда не применялось. Если и когда КС принимал решение, оно всегда основывалось на согласии.

Сразу же после утверждения поправки Генеральный Секретарь ООН (Депозитарий Конвенции) объявляет об этом Сторонам. Измененное приложение вступит в силу спустя шесть месяцев после объявления, за исключением, если Стороны уведомят Депозитария в течение данного периода о том, что они не принимают данной поправки. Любой акт присоединения или ратификации поправок к приложениям не является необходимым.

В Приложение I были внесены поправки путем данной процедуры (единогласного решения) на 3 сессии КС (1997), когда Хорватия, Лихтенштейн, Монако и Словения были добавлены в данный список, и когда Чехословакия была заменена на Республику Чехия и Словакию.

Дипломатической нотой от 24 апреля 1999 года Постоянным представительством Республики Казахстан в ООН, Казахстан предложил внести поправку в Приложение I, поручив КС "рассмотреть возможность присоединения Республики Казахстан к списку стран, включенных в Приложение I РКИК".¹¹ Предложение Казахстана было передано Сторонам неподписанной дипломатической нотой (вербальной нотой) от 3 мая 1999 года. Но после этой даты предложение не обсуждалось на сессии КС того года (КС 5), а также на любой из сессий Конференции Сторон после того. Таким образом, предложение не было утверждено и не вступало в силу.

Таблица 1: Хронология событий: Казахстан в рамках РКИК.

Событие	Дата
Казахстан подписывает РКИК	8 июня 1992 г.
Ратификация РКИК Казахстаном	17 мая 1995 г.
Казахстан подписывает Киотский протокол	12 марта 1999 г.
Казахстан предлагает внести поправку в Приложение I РКИК	24 апреля 1999 г.
Казахстан предоставляет добровольное национальное сообщение	30 мая 1999 г.
Казахстан выступает с Односторонней Декларацией в соответствии со Статьей 4(2g) РКИК	23 марта 2000 г.

⁹ Статья 16(2), Статья 15(2) и (3) и Статья 16(3) РКИК.

¹⁰ Статья 15(3) РКИК.

¹¹ Опубликовано вместе с Документом FCCC/CD/1999/2 от 28 мая 1999 г..



CLIMATE FOCUS

Казахстан информирует КС о базовом 1992 годе	14 октября 2006 г.
Казахстан принимает на себя добровольные количественные обязательства по ограничению выбросов	3 ноября 2008 г.
Президент Республики подписывает акт о ратификации Киотского протокола	26 марта 2009 г.
Казахстан предлагает внести поправку в Приложение В Киотского протокола	29 мая 2009 г.
Казахстан запрашивает о регистрации Установленного количества и объявляет о предстоящем предоставлении своего кадастра ВПГ, согласующегося с Приложением I	29 мая 2009 г.
Исполнительный Секретарь РКИК отклоняет рассылку поправки среди Государств-сторон	12 июня 2009 г.
Казахстан депонирует акт о ратификации Киотского протокола в Нью-Йорке	19 июня 2009 г.
Казахстан утверждает свое предложение о внесении поправки в Приложение В	26 июня 2009 ¹² г.
Исполнительный Секретарь РКИК подтверждает свой отказ о рассылке поправки среди Государств-сторон	29 июня 2009 г.
Казахстан повторяет свой запрос о рассылке поправки в Приложение В и включает ее в повестку дня КС 15	3 июля 2009 г.
Исполнительный Секретарь РКИК снова подтверждает свой отказ о рассылке поправки в Приложение В ¹³	15 июля 2009 г.
Неофициальная рабочая сессия в Бонне: Казахстан продвигает свою позицию с помощью ряда двусторонних переговоров	10-14 августа 2009 г.
СРГ-КП 9 и СРГ-ДМС 7, Бангкок: Казахстан организывает дополнительное мероприятие	28 сентября – 9 октября 2009 г.
Акт о ратификации Казахстана вступил в силу	17 сентября 2009 г.
КС 15 (Копенгаген)	7-18 декабря 2009 г.

2.2 Односторонняя Декларация Республики Казахстан от 23 марта 2000 года

После 1999 года Казахстан более не прилагал усилия для получения официального статуса страны, включенной в Приложение I в соответствии с Конвенцией. Вместо этого извещением от 23 марта 2000 года Правительство Казахстана информировало Государства-стороны, что оно намеревается взять на себя обязательства согласно Статье 4(2а) и Статье 4(2b) Конвенции.¹⁴ Данное извещение предусматривается Статьей 4(2g) Конвенции. В

¹² В своем письме от 29 июня 2009 г. Исполнительный Секретарь Иво де Боер упоминает эту дату для письма-подтверждения от Казахстана. Но компании Climate Focus была отправлена копия письма-подтверждения от 30 июня 2009 г.. Нам неизвестно, являются ли письмо от 26 июня и письмо от 30 июня одинаковыми.

¹³ В своем письме Исполнительный Секретарь Иво де Боер упоминает три письма от Казахстана, первое от 2 июля 2009 г., второе от 7 июля 2009 г. и третье письмо от 13 июля 2009 г.. Компании Climate Focus не были предоставлены копии данных писем.

¹⁴ Ссылка на дату и суть письма в FCCC/SBI/2001/L.9 и FCCC/CP/2001/Дополн. 4, стр. 42).



CLIMATE FOCUS

соответствии с данным положением, любая Страна РКИК, которая не имеет статуса страны согласно Приложению I, может уведомить Депозитария о том, что "она намеревается взять на себя" основные обязательства, которые содержатся в Конвенции для Сторон, включенных в Приложение I: Статьи 4(2a) и Статьи 4(2b). После уведомления Депозитарий надлежащим образом информирует всех сигнатариев и других Сторон, и в данном случае относительно Казахстана, КС на 8 пленарном совещании 9 ноября 2001 года (КС 7) декларация Казахстана была принята к сведению.¹⁵

Таким образом Казахстан фактически взял на себя обязательства Приложения I, изложенные в Статье 4(2a) и Статье 4(2b) Конвенции, при этом удерживая статус страны, не включенной в Приложение I, для остальных целей в рамках Конвенции. Так, с 23 марта 2000 года Казахстан имеет обязательства по утверждению национальной политики и соответствующих мероприятий по минимизации изменения климата (Статья 4(2a) РКИК), подготовке и предоставлению периодических национальных сообщений относительно (i) своих действий по предупреждению и (ii) перспектив антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов (Статья 4(2b) РКИК). КС подтвердила данное обязательство запрашивающего Казахстана в своих выводах, сделанных по случаю КС 12 (2006 г.), предоставить свое национальное сообщение и ежегодный кадастр согласно соответствующим руководствам, утвержденным КС, для национальных сообщений и ежегодных кадастров Сторон, включенных в Приложение I.¹⁶ В соответствии с приведенной ниже информацией данного Отчета. Казахстан все еще должен выполнять данные требования.

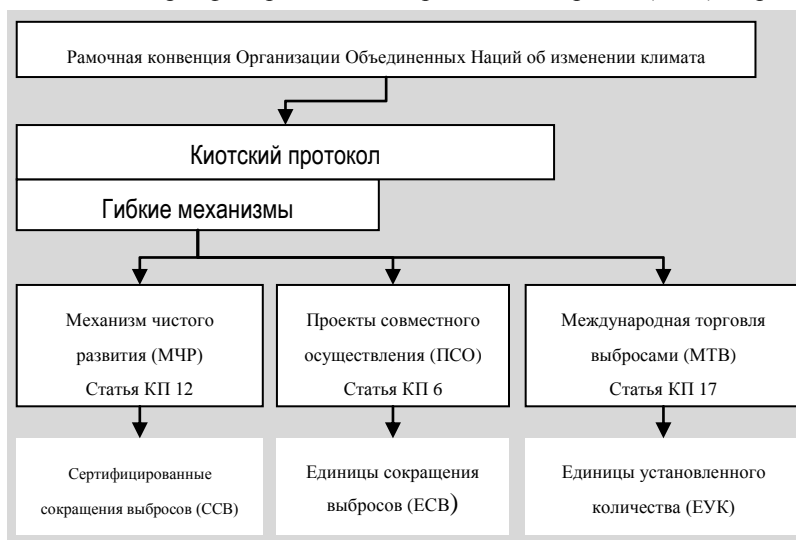
¹⁵ FCCC/CP/2001/Дополн. 4, стр. 42).

¹⁶ FCCC/CP/2006/5.



3 Киотский протокол

Киотский протокол был утвержден в 1997 году в рамках РКИК. На сегодняшний день он включает 186 сторон, чьи акты о ратификации были депонированы. Казахстан подписал Протокол в 1999 г. и депонировал акт о ратификации у Генерального Секретаря ООН, который действует в качестве Депозитария Протокола в июне 2009 г.. Протокол связывает Сторон, включенных в Приложение I РКИК (за исключением Беларуси¹⁷) конкретными обязательствами по сокращению выбросов на период с 2008 до 2012 гг. (включительно) и вводит в качестве средства учета выбросов ПГ так называемые "единицы установленного количества" (Статья 3(1)). Таким образом, целевые показатели сокращения выражаются в виде процентного отношения "установленного количества" страны к общим выбросам ПГ. Для выполнения своих обязательств по сокращению Стороны, включенные в Приложение I, могут прибегать к так называемым гибким механизмам Статьи 6 ("Проекты совместного осуществления" или "ПСО"), Статьи 12 ("Механизм Чистого Развития" или "МЧР") и Статьи 17 ("Международная торговля выбросами" или "МТВ"). МЧР включает создание зачитываемых Сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), образованных с помощью



проектов в развивающихся странах; ПСО превращают ЕУК в коммерчески реализуемые независимо друг от друга. Единицы сокращения выбросов (ЕСВ) на основе конкретного проекта. МТВ относится

непосредственно к торговле ЕУК.

¹⁷ Все Стороны, включенные в Приложение I, за исключением Беларуси, внесены в список стран «Приложения В» к Протоколу.



Рисунок 2: РКИК, Киотский протокол и гибкие механизмы.

Важно отметить, что значение "Страны, включенной в Приложение I" в соответствии с Киотским протоколом несколько отличается от значения в соответствии с Конвенцией. В Статье 1(7) КП изложено следующее:

"Сторона, включенная в Приложение I" означает Сторону, включенную в Приложение I Конвенции с учетом возможным последующих изменений или Сторону, которая сделала уведомление в соответствии со Статьей 4, пунктом 2(g) Конвенции".

Это означает, что Казахстан на основе своего конкретного уведомления согласно Конвенции (см. раздел 2.2) рассматривается как Страна Приложения I в контексте Киотского протокола. Это было подтверждено заключениями КС от 9 ноября 2001 г..¹⁸ *Казахстан не может выступать в качестве принимающей страны для проекта МЧР*; лишь Стороны, не включенные в Приложение I, могут оказать содействие в деятельности по проекту МЧР (Статья 12(3а)). Тем не менее, будучи страной согласно Приложению I к Киотскому протоколу, Казахстан может, как правило, заниматься проектами по Статье 6 (ПСО) и торговлей (МТВ) по Статье 17.

Чтобы Киотский протокол начал действовать для Казахстана, ратификация и вступление в силу Протокола являются существенными (Статья 24(1)). В целях международного законодательства, ратификация начинает действовать лишь с даты ратификации документов между Сторонами или с депонирования документа о ратификации у Депозитария (Статья 16 Венской Конвенции 1969 г.). Правительство Казахстана депонировало акт о ратификации Киотского протокола у Депозитария 19 июня 2009 года. Применяя положения Статьи 25(3) КП, вступление в силу Киотского протокола происходит спустя 90 дней с даты ратификации, т.е. спустя 90 дней после 19 июня 2009 г.. Таким образом, Киотский протокол вступил в силу для Казахстана 17 сентября 2009 г..

¹⁸ FCCC/CP/2001/13/Дополн.4, стр. 42.

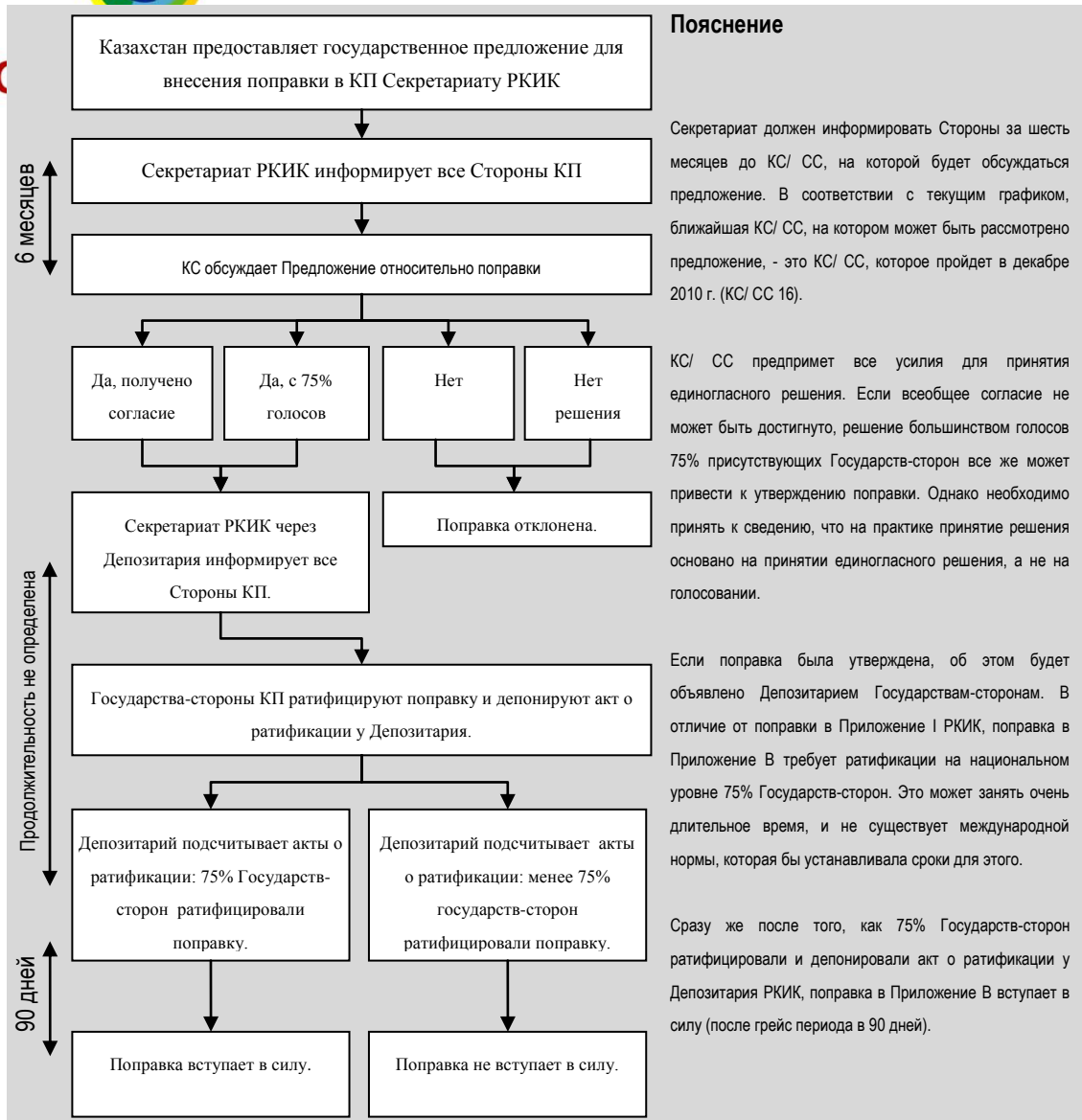


Рисунок 3: Процедура внесения поправки в Приложение I к Киотскому протоколу.

Примечание: Процедура внесения поправки в Киотский протокол имеет схожие черты с процедурой внесения поправки в Приложение 1 к РКИК в соответствии с описанием в Рисунке 1. Ключевым отличием является то, что поправка, вносимая в Приложение к Киотскому протоколу, требует ратификации, в то время как для поправки, вносимой в Приложение к РКИК, решение КС является достаточным.

3.1 Отсутствующий статус согласно Приложению В

Отдельный статус согласно Приложению I не предоставляет право Стороне Киотского протокола участвовать в гибких механизмах Киотского протокола. Статья 6 и Статья 17 КП вместе с соответствующими решениями КС устанавливают конкретные требования, которые являются обязательными и которым необходимо соответствовать перед тем, как Государство-сторона может присоединиться либо к проектам ПСО, либо к торговле ЕУК. Наиболее основным и обязательным требованием для обоих механизмов является то, что заинтересованная страна принимает на себя обязательства, предписанные в Приложении В Протокола. В Статье 6(1) изложено следующее:

Блок 1: Пример Беларуси

Таким образом, процедура внесения изменения или добавления в Приложение В основательно отличается от процедуры внесения поправки в Приложение I Конвенции. В то время как подход Приложения I ограничивается утверждением изменения на уровне КС, процедура Приложения В требует ратификации 75% Государств-сторон Протокола. Процесс ратификации является длительным и обременительным, и не удивительно, что к настоящему времени ни одно изменение, вносимое в Приложение В, не вступило в силу. Страна, которая ближе всех продвинулась во внесении изменения в Приложение В на данный момент, - это Беларусь. Беларусь выдвинула запрос о включении ее в Приложение В для КС 12 (Найроби) в 2006 году. Решением 10 / КСС.2 КС/ СС утвердила запрос и одобрила изменение в Приложение В, которое вносит Беларусь в список стран с целевым показателем выполнения обязательств на уровне 92% от выбросов 1990 базового года на период выполнения обязательств 2008-2012 гг.. Беларусь ратифицировала поправку 30 апреля 2007 года и 13 других Государств-сторон последовали этому. Однако акты о ратификации более 130 Государств-сторон Киотского протокола все же остаются спорными для того, чтобы поправка Беларуси вступила в силу.

Можно ожидать, что Казахстан будет иметь по меньшей мере такую же позицию, что Беларусь, если не лучшую, для лоббирования среди Государств-сторон и защиты действий по ратификации во всем мире. Тем не менее, задача лишь по организационным условиям будет сложной.

"В целях выполнения своих обязательств по Статье 3 [которая, в свою очередь, ссылается на Приложение В], любая Сторона, включенная в Приложение I, может передавать любой другой такой Стороне или приобретать у нее единицы сокращения выбросов, полученные в результате проектов [ПСО]..."

В Статье 17 КП изложено аналогичное:

"Стороны, включенные в приложение В, могут участвовать в торговле выбросами для целей выполнения своих обязательств по Статье 3".

Казахстан не внесен в список стран, включенных в Приложение В, и не имеет ни Установленное Количество, ни ограничение по выбросам, ни целевого показателя сокращения выбросов. *Следовательно, он на данный момент фактически не принимает участие в трех гибких механизмах Киотского протокола, так как МЧР признает страны, не включенные в Приложение I, лишь в качестве принимающих стран, а ПСО и МТВ требуют внесение в список стран, включенных в Приложение В, т.е. утвержденных Установленных Количеств.*

Внесение в список Приложения В является возможным лишь путем внесения поправки в приложение. Но внесение поправки в Приложение В отличается от внесения поправки в приложение согласно РКИК в соответствии с описанным в вышеупомянутом разделе 2.1. В Статье 21(7) предусматривается следующее:

"Поправки к приложениям А и В к настоящему Протоколу принимаются и вступают в силу в соответствии с процедурой, изложенной в Статье 20, при условии, что любая поправка к приложению В принимается только при письменном согласии затрагиваемой Стороны".

Требование к ратификации

В свою очередь, в Статье 20 изложены процедуры для внесения поправок в текст самого Протокола (см. Рисунок 3). Они напоминают процедуры, установленные для *текста* поправки РКИК (т.е. не приложения), следовательно, заключают в себе сообщение о предложении за шесть месяцев до сессии КС; усилия, которые должны быть предприняты для того, чтобы прийти к единогласному решению; сообщение Сторонам; и, что весьма



CLIMATE FOCUS

важно, необходимость ратификации поправки Сторонами. Лишь после того, как данные четыре условия Сторон Протокола – приблизительно 150 стран – депонировали свои инструменты ратификации, поправка может войти в силу (Статья 20 (4)).

3.2 Приложение В на сессии в Копенгагене

Письмом от 29 мая 2009 года Казахстан передал предложение Исполнительному Секретарю РКИК о внесении изменений в Приложение В в последующем включить Казахстан с целевым показателем по обязательствам на уровне 100% от объема выбросов 1992 года. Вместе с передачей данного предложения Казахстан запросил у Исполнительного Секретаря сообщить данное предложение Государствам-сторонам и включить соответствующий пункт в предварительную повестку дня КС 15 в Копенгагене (с 7 до 18 декабря 2009 г.). Однако Исполнительный Секретарь решил не делать сообщение для Государств-сторон о предложении. Вместо этого он уведомил Вице-министра Казахстана письмом от 12 июня 2009 года о том, что он не может оказать содействие в ответ на запрос Казахстана, так как ратификация Протокола Казахстаном не вступила в силу:

"Несмотря на то, Республика Казахстан является сигнатарием Киотского протокола, она в данное время не является Стороной, включенной в Протокол. Следовательно, Казахстану невозможно предложить ни включение пункта в предварительную повестку дня КСС [= КС/ СС], ни поправку в Приложение В к Киотскому протоколу. По этой же причине Секретариат не в состоянии оказать содействие в ответ на запрос Казахстана объявить текст предложенной поправки Сторонам Протокола и сигнатариям Конвенции для внесения в Приложение В к Киотскому протоколу..."

Казахстан немедленно ответил на это, передав акт о ратификации Депозитарию, у которого он был зарегистрирован 19 июня. Письмом от 26 июня Казахстан повторно внес запрос 29 мая. Письмом от 29 июня 2009 года Исполнительный Секретарь снова отклонил действия согласно запросу. Он написал следующее:

"Что касается Вашего предложения, мне хотелось бы заявить следующее: В Статье 21, пункте 2 Протокола указывается, что "...любая Страна может вносить предложения для приложения данного Протокола". Несмотря на то, что данное положение позволяет Сторонам делать предложения относительно приложений и вносить поправки в приложения к Протоколу для утверждения КСС, рассмотрение и утверждение таких предложений подлежит выполнению определенных требований процедуры. Таким образом, в Статье 21, пункте 3 указывается, что "... текст любого предлагаемого приложения или поправки в приложение должен сообщаться Сторонам Секретариатом по меньшей мере за шесть месяцев перед совещанием, на котором будет вынесено предложение об утверждении".

Указывая на то, что соответствующим днем за шесть месяцев до дня проведения КС 15 является 17 июня 2009 года, Исполнительный Секретарь делает вывод о том, что новое предложение о поправке, выдвинутое Казахстаном, является неприемлемым для распространения среди Сторон и не соответствующим требованиям пунктом для внесения в повестку дня для сессии в Копенгагене.



CLIMATE FOCUS

В то время как законный аргумент, приведенный Исполнительным Секретарем, является формально корректным, существует ряд аргументов против позиции Исполнительного Секретаря. В частности, он игнорирует тот факт, что, являясь частью подготовки повестки дня сессии в Копенгагене, ряд предложений о поправке в Протокол, включая его Приложение В, были предоставлены надлежащим образом другими Сторонами. Так или иначе, данный вопрос, следовательно, внесен в повестку дня сессии в Копенгагене. В то же время, стало общепринятым, что предложение о внесении поправки может быть изменено после первоначальной рассылки, так как целью процедур внесения поправки является именно подготовка к сообщенным переговорам, а не полное препятствие для их проведения. В данном случае действуют руководствующие положения Правил Процедур в соответствии с их применением КСС (Статья 10 (d), Статья 36 и Статья 46). По всей видимости, они позволяют сделать сообщение о внесении предложения Казахстаном и включении соответствующего пункта в повестку дня даже после 17 июня 2009 года.

На этой основе, вероятно, дипломатическое посредничество другого члена или членов Протокола от имени Казахстана могло бы вызвать новое рассмотрение вопроса, решаемого Исполнительным Секретарем, и, в итоге, распространение предложения относительно поправки и включения пункта, предлагаемого Казахстаном, в повестку дня для КС 15. Однако отмечается, что после проектных мероприятий, проведенных Вице-министром Казахстана Садвакасовой 2 и 7 июля 2009 года, Исполнительный Секретарь подтвердил свое отрицательное решение письмом от 15 июля.

Для того, чтобы переубедить Секретаря о том, что пункт повестки дня должен быть выдвинут Стороной в Киотский протокол, Казахстан может рассмотреть возможность согласования этого с другой страной, которая бы снова внесла его предложение в РКИК. Если дипломатические каналы способствовали бы пересмотру Исполнительным Секретарем своего решения, обсуждение и предложение о внесении поправки могло бы произойти в декабре 2009 года, хотя для этого не имеется прецедента. Это могло бы создать возможность для ратификации Приложения В Государствами-Сторонами впоследствии.

3.3 Добровольные обязательства Казахстана – на уровне 100% от объема выбросов базового 1992 года

Несмотря на отсутствующий статус Приложения В, Казахстан имеет заранее действующую запись о включении в РКИК с начала действия Конвенции в 1992 году небезосновательно, так как страна подверглась климатическому изменению в большей мере, чем другие страны, столкнувшись со значительной деградацией почв, опустыниванием и дефицитом пресной воды.¹⁹ Правительство Казахстана согласованно отстаивало глобальные смелые цели по

¹⁹ За последние 100 лет температура в Казахстане повысилась в среднем на 1,5°C (КС 12 – Заявление Е.П. Г-на Нурлана А. Искакова, Министра охраны окружающей среды Казахстана, на совместном сегменте высокого уровня Двенадцатой Конференции Сторон и на второй сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского Протокола Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, STMT/COP12/1/044), и оценка климата KazNIMOLK указывают на то, что Казахстан может столкнуться с уменьшением продуктивности сельскохозяйственных культур на 44-51% (яровая пшеница) и на 12-15% (озимая пшеница), соответственно; с 27-56- дневным увеличением теплого периода, что сократит потенциал овцеводства на 11-19% и число 29



CLIMATE FOCUS

минимизации изменения климата с учетом количественных сокращений своих выбросов. В заявлении для Генеральной Ассамблеи ООН от 24 ноября 1997 года Министерство иностранных дел Казахстана объявило о готовности Казахстана "... активно участвовать в обсуждениях мероприятий для сокращения и стабилизации выбросов парниковых газов на период 2005 – 2010 гг." и о поддержке страной инициатив "... для установления международного рынка бюджетов выбросов, который бы предусматривал подход справедливого партнерства между развитыми и развивающимися странами к вопросам предотвращения отрицательного воздействия на климат Земли".²⁰

На КС 7 Конференцией был отмечен "... интерес, выраженный Казахстаном, во вступлении в переговоры в целях определения обязательства по ограничению количественных выбросов или их снижению".²¹ В заявлении Конференции Сторон 12 в 2006 году Министр охраны окружающей среды Г-н Н. Исаков объявил, что Казахстан в то время "рассматривал" обязательство по количественному ограничению выбросов на период 2008-2012 гг. на уровне 100% от объема выбросов базового 1992 года.²² В итоге, письмом Секретариату РКИК от 3 ноября 2008 г. Казахстан предложил ("Предложение для рассмотрения Сторонами РКИК") обязательство по добровольному ежегодному сокращению выбросов на уровне 100% от выбросов базового 1992 года на период 2008-2012 гг..²³

Ссылка на 1992 базовый год основывается на сообщении, сделанном Казахстаном для Государств-сторон по Киотскому протоколу от 14 октября 2006 года, в котором высказывалось намерение использовать 1992 год, первый полный календарный год после распада Советского Союза, когда Казахстан стал независимым государством, в качестве своего базового года в целях Конвенции. В специальном смысле это можно истолковывать в связи со Статьей 3(5) КП. В то время как базовым годом для Сторон, включенных в Приложение I, является 1990 год, страны СПЭ могут применять другие базисные годы:

"Любая другая Страна, включенная в Приложение I, осуществляющая процесс перехода к рыночной экономике, которая еще не представила свое первое национальное сообщение согласно Статье 12 Конвенции, может [...] уведомить Конференцию Сторон, действующую в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, о том, что она намерена использовать иной, чем 1990 год, базовый год или период для осуществления своих обязательств по настоящей Статье. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, решает вопрос о принятии такого уведомления".

КС 12 (Найроби 2006 г.) приняла к сведению предоставленное предложение Казахстана, но сделала это таким образом, чтобы избежать слова "принятие" или любых других синонимов этого слова. Это аргументируется осторожностью относительно международного принятия 1992 базового года, предложенного Казахстаном, и требованием, сделанным в

новорожденных ягнят – на 20-26%; уменьшение расхода воды может составлять в пределах 24-26% (река Тобол) и 23-29% (реки Ульба и Уба), для сравнения: <http://www.climate.kz/eng/?m=html&cid=20>.

²⁰ Генеральная Ассамблея А/С.2/52/11 от 1 декабря 1997 г..

²¹ FCCC/CP/2001/13/Дополн.4, стр. 42.

²² См. сноску 13.

²³ FCCC/CP/2008/5.



CLIMATE FOCUS

национальном сообщении 2009 г.²⁴ о том, что среди перечисленных достижений Межведомственной Комиссии "установление базового года (1992)" может все еще оспариваться на международном уровне. В целях добровольных обязательств, международное принятие базового года Казахстана, безусловно, не будет осуществлено скоро.

Со стратегической точки зрения, детальные сведения о добровольных действиях по минимизации изменения климата являются существенно важными. Государство-сторона зависит от поддержки приблизительно 150 других Государств-сторон, из которых голоса 75% из них необходимы для внесения поправки в Договор. Ей существенно необходимо продвигать свое участие и вызвать доверие у Государств-сторон в том, что собственные мотивы вне предложения о внесении поправки являются искренними и ни в коем случае не подвергают риску общие интересы всех Сторон. В условиях изменения климата и действий по его минимизации наиболее многообещающим способом достижения этого является взятие на себя добровольных обязательств по сокращению выбросов путем измерений, отчетности, проверки и проведения учета, используя принципы прозрачности и контролируемости.

²⁴ <http://unfccc.int/resource/docs/natc/kaznc2e.pdf>.



4 Продвижение

Казахстан имеет ряд стратегических вариантов и возможностей для продвижения со своей текущей позиции. Они рассматриваются ниже.

4.1 Внесение поправки в Приложение В и действия по ПСО до 2013 года

Казахстан может предпринять попытку для получения статуса Стороны, включенной в Приложение В в соответствии с Киотским протоколом в максимально короткий срок и выполнить все требования для получения Установленного Количества и подготовки к присоединению к ПСО перед новым периодом обязательств после 2012 года.

Повестка дня

Во-первых, предложение Казахстана должно быть рассмотрено КС, которая служит в качестве совещания по Киотскому протоколу (КСС). В соответствии с изложенным в данном документе, несмотря на правило в шесть месяцев, поправка Казахстана в Приложение В может рассматриваться на КС 15 в декабре 2009 года, хотя не существует прецедента относительно применимости правила в таком случае, как этот. Исполнительный Секретарь РКИК до настоящего момента отклонял внести данный пункт в повестку дня, который бы включал обсуждение и голосование по предложению Казахстана. Однако дипломатическое посредничество в виде поддержки членов Киотского протокола может содействовать преодолению данного препятствия. Если этого не произойдет, Казахстану будет рекомендовано обратиться относительно утверждения на следующем очередном (декабрь 2010 г.) или внеочередном совещании (обсуждается проведение дополнительного совещания в середине 2010 г., если КС 15 не достигнет ожидаемых результатов по Копенгагенскому Соглашению). Секретариату РКИК нужно сообщить о данном намерении, как только формирование повестки дня Копенгагенской сессии будет завершено.

Благоприятный результат голосования относительно избыточных ЕУК

Во-вторых, КСС должна утвердить благоприятное решение по данному вопросу. Здесь политические соображения разделяются относительно принятия гибкой стратегии о превышении показателей. Прежде всего, переговоры относительно периода после 2012 года, которые на данный момент являются центральной частью глобальных переговоров среди экспертов и политиков в области изменения климата, достигли апогея беспокойства, а положения нового курса еще предстоит выяснить. Возможно Государства-стороны договорятся на Копенгагенской сессии лишь о продолжении переговоров в 2010 году. В эти нелегкие времена у Государств-сторон может отсутствовать желание усложнять данную проблему, включив в свою повестку дня предложение, которое действительно приводит к дополнительным Установленным Количествам в первом периоде выполнения обязательств по Киотскому протоколу. Добровольные обязательства Казахстана указывают на значительный избыток ЕУК, по крайней мере, на период 2008 – 2012 гг. (см. Рисунок 4). Переговоры усложняются обсуждением больших избытков ЕУК в других странах мира (особенно в России и Украине, но также в ЕС) и, в частности, вероятностью того, что эти единицы могут быть отложены на следующий период выполнения обязательств.

Стратегия по минимизации изменения климата

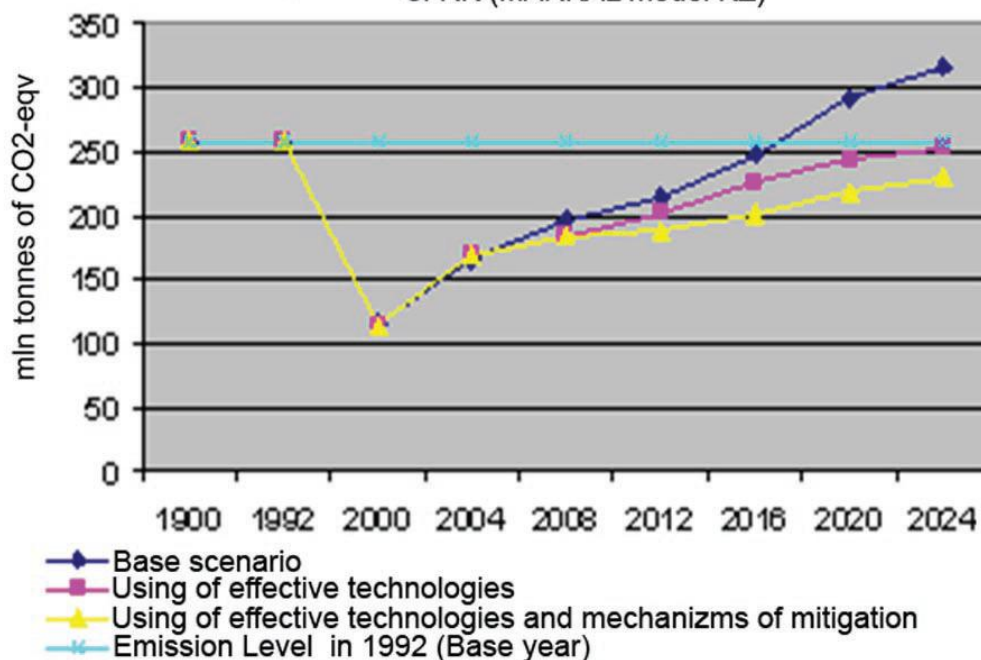
Учитывая неопределенность способа выполнения задачи и сроков для достижения статуса ПСО, Казахстану в обязательном порядке необходимо предпринять усилия для создания



CLIMATE FOCUS

союзов и обратиться за широкой поддержкой в его случае в максимально короткий срок. Это может быть выполнено наилучшим образом, если объединить предложенный целевой показатель ограничения выбросов с более мотивирующей установкой целевых показателей сокращения на период после 2012 года. Другой стратегией по смягчению риска состоит в уменьшении абсолютного показателя на уровне 100% от выбросов базового 1992 года до целевого показателя сокращения выбросов. В первом периоде выполнения обязательств Российской Федерации и Украине удалось договориться о показателях на уровне 100% от целевых показателей выбросов базовых лет, хотя перспективы сокращения выбросов намного ниже данного уровня. Данные национального сообщения Казахстана 2009 года показывают, что в 2005 году уровень выбросов составил приблизительно на 30% меньше, чем показатель выбросов 1992 года. В же время, прогноз выбросов (созданный MARKAL) устанавливает кривую выбросов "базового сценария", согласно которой уровень выбросов 1992 года будет достигнут к 2016 году; при расчете с учетом ожидаемой технологической модернизации, уровни 1992 года согласно модели будут достигнуты к 2024 году (см. Рисунок 4). Однако эти цифры не учитывают деятельности по минимизации изменения климата внутри страны. Кроме того, принимая во внимание, в частности, текущий мировой экономический спад, который будет оказывать воздействие на многие последующие годы, показатели роста, используемые в данных прогнозах²⁵ действительно могут оказаться слишком оптимистичными. *На этой основе можно сделать предположение о том, что Казахстану придется приложить определенные усилия для того, чтобы убедить международное сообщество в закреплении за ним Установленного Количества, которое будет включать значительное количество избыточных ЕУК.*

The dynamics of the total CO₂ emissions under the various scenarios of economy development of RK (MARKAL model KZ)



[Динамика общих выбросов CO₂ при различных сценариях развития экономики Республики Казахстан (Модель для Казахстана создана MARKAL)

Млн. тонн в эквиваленте CO₂

²⁵ 10% на 2012 г.; 12% на 2018 г.; 14% на 2024 г., Национальное сообщение Казахстана (2009), стр. 84.



CLIMATE FOCUS

Базовый сценарий

Использование эффективных технологий

Использование эффективных технологий и механизмов минимизации изменения климата

Уровень выбросов в 1992 году (базовый год)]

Рисунок 4: Прогноз внутренних выбросов Казахстана

Источник: Национальное сообщение 2009 г., стр. 85.

Вследствие этого, по всей видимости, важно, чтобы Казахстан продолжал предпринимать добровольные действия, которые демонстрируют миру, что Казахстан является преданным партнером в борьбе против изменения климата. Он будет служить в качестве мощного сигнала для всего мира, если не будет ограничивать себя действиями по стабилизации выбросов на уровне 1992 года, а будет эффективно снижать их. Пример Беларуси снова вызывает интерес в данном контексте. Беларусь предложила целевой показатель выполнения обязательств на уровне 92 % от выбросов базового года. Это действительно отличает страну от двух стран, которые наиболее явно ассоциируются с выбросами большого количества парниковых газов в атмосферу, Российской Федерации и Украины, чьи целевые показатели выполнения обязательств на текущий период обязательств составляют 100%. Казахстан будет лучшим образом позиционирован для получения широкомасштабной поддержки, если он возьмет на себя сходные мотивирующие обязательства.

Процесс ратификации

В-третьих, 75% Государств-сторон Киотского протокола должны ратифицировать принятое предложение и депонировать его до 2013 года. Правительству Казахстана необходимо сделать все возможное для разрешения вопроса о приобщении более 150 Сторон в поддержку своей поправки и предпринять максимальные усилия для лоббирования среди правительств данного вопроса с тем, чтобы он приобрел статус первоочередного. Одним из способов содействия в процессе ратификации является включение поправки Казахстана в Копенгагенское соглашение, которое, так или иначе, будет предоставлено для ратификации Сторонами РКИК и Киотского протокола.

Приобретение Установленного Количества и техническая готовность

Казахстан должен выполнить технические требования для участия в ПСО перед тем, как он сможет присоединиться к ПСО и МТВ. В этом отношении, Казахстан должен подготовиться к исходному сообщению (или начальному отчету). Данный документ требуется в соответствии со Статьей 7(4) и Решением 13.CMP 1. Он служит для упрощения расчетов Установленного Количества согласно Статье 3, пунктам 7 и 8, на период выполнения обязательств и демонстрации способности вести кадастр выбросов и Установленного Количества. Начальный отчет должен включать полный кадастр выбросов с 1990 года до самого последнего возможного года, расчет Установленного Количества, резерв периода обязательств и описания национальной системы и реестра.²⁶ После предоставления начального отчета РКИК назначает независимую группу по обзору, и Комитет по соблюдению в течение 16 месяцев должен разобраться, имеются ли в данном сообщении какие-либо недоработки или нарушения. После данного периода и при условии, если Комитет по соблюдению не заявил о каком-либо несоответствии, Установленное

²⁶ FCCC/KP/CMP/2005/8/Дополн.2, стр. 25-26, пункты 7 и 8.



CLIMATE FOCUS

Количество заинтересованной Стороны регистрируется (Решение 13.CMP 1, пункты 9 и 10) и считается удовлетворяющей требованиям для ПСО (Решение 9.CMP 1, пункт 3). Подготовка данного документа, следовательно, должна иметь первоочередное значение.

Процедуры утверждения проекта

Казахстан должен создать процедуру утверждения внутреннего проекта. В Решении 9 CMP.1 указывается, что Стороны, заинтересованные в ПСО, должны информировать Секретариат РКИК о следующем:

"[своих] национальных руководствах и процедурах для утверждения проектов по Статье 6, включая рассмотрение комментариев заинтересованных сторон, а также контроль и проверку".

Ожидаемые действия по ПСО

При условии, если Казахстан (i) включен в Приложение В, (ii) его Установленное Количество зарегистрировано, (iii) действуют процедуры по Извещению об одобрении и (iv) подтверждено, что Казахстан удовлетворяет требованиям для ПСО до 31 декабря 2012 г., он может в полной мере и независимо приступить к ПСО, подтвердив дополнительные проекты по Статье 6 и выпустив соответствующее количество ЕСВ согласно Решению 13.CMP 1 на начало периода выполнения обязательств (1 января 2008 г.). Такое индивидуальное включение в ПСО, в котором не задействованы международные учреждения, называется Схема 1 ПСО.

Поскольку Сторона, включенная в Приложение В, не соответствует всем требованиям пригодности, она может быть включенной в деятельность по ПСО, но лишь на второстепенной основе. Наблюдательный комитет ПСО, будучи международным ведомством, рассмотрит процедуру проверки и вынесет решение о количестве конвертируемых ЕСВ. Данное включение в ПСО на второстепенной основе называется Схемой 2. Отметим, что в качестве минимального требования для работы по Схеме 1 и подобной Схеме 2 Сторона, включенная в Приложение В, должна иметь зарегистрированное Установленное Количество и реестр. Здесь также имеет большое значение начальный отчет. Установленное Количество может быть зарегистрировано после расчета, приведенного в начальном отчете, и его рассмотрения Комитетом по соблюдению.

В международных регламентах отсутствуют положения, которые запрещают начинать проекты ПСО до того, как Сторона будет признана удовлетворяющей требованиям. Таким образом, для проекта, в котором дополнительные сокращения выбросов поддаются проверке, ЕСВ могут быть выпущены на весь период обязательств 2008-2012 гг.. Но соответствие каждого проекта существующим стандартам ПСО является существенным условием.

Раннее участие в ПСО и будущие ЕУК

Вариант раннего участия в ПСО имеет свои преимущества даже в случае, если включение в Приложение В, назначение Установленного Количества и соответствие ПСО не будут достигнуты до 2013 года. В свою очередь, опыт участия в ПСО до 2008 года может послужить здесь примером. Некоторыми Государствами-сторонами было одобрено, что они признают деятельность по ПСО до 2008 года и выпустят ЕСВ или ЕУК для реализации проекта до 2008 год из Установленного Количества, которое будет назначено на период 2008-2012 гг.. Проверенные сокращения выбросов в результате раннего участия



CLIMATE FOCUS

государственных закупщиков могут быть вознаграждены с помощью ЕУК, а также раннее участие частных закупщиков также может быть вознаграждено с помощью ЕУК по Схеме 1.

Данную модель можно использовать для проектов в Казахстане. При утверждении внутренних ПСО, Казахстан может взять на себя обязательство по выпуску ЕСВ или ЕУК независимо от того, получит ли страна Установленное Количество на период 2008 – 2012 гг. или лишь на период после 2012 года. Это, несомненно, вызовет интерес у международных инвесторов и деятельность по ПСО в этой области, и ожидаемый избыток ЕУК даже на следующий период выполнения обязательств, по всей видимости, позволит реализовать такую модель углеродного финансирования, поддерживаемую правительством.

4.2 Действия по ПСО вне Приложения В: Российское предложение

В качестве альтернативы или параллельно официальному включению в Приложение В Казахстан может сделать выбор в пользу проведения политики, которая стала известна как Российское предложение. Во время КС 12 в Найроби (2006) Российская Федерация инициировала дискуссию по процедурам и этапам для стран, не включенных в Приложение В, относительно взятия на себя "Добровольных обязательств", предоставления им разрешения для участия в гибких механизмах Киотского протокола и продвижения в выполнении ими любых обязательств.²⁷ В течение 2007 года была проведена конференция по данному вопросу (Приложение В и Стороны, не включенные в Приложение В), и разные страны сделали заявления.²⁸ Из 10 заявлений минимум в 5 из них поддерживалась данная инициатива, а в заявлении Португалии для ЕС и заявлении Южной Кореи были предоставлены свои предварительные оценки, но в них указывалось, что необходимо дальнейшее обсуждение данного вопроса.²⁹ Неизвестно, планирует ли Российская Федерация или другая страна внести данный пункт в повестку дня Копенгагенской сессии, но для реализации инициативы и разрешения вопросов, которые остались открытыми (юридических, политических и рабочих), необходимо участие КС. Казахстану советуют рассмотреть действия по поддержке, которые должны быть предприняты Государствами-сторонами, и поднять самому данный вопрос на КС 15 в Копенгагене или следующей КС.

4.3 Действие по добровольному сокращению выбросов

При отсутствии или перед деятельностью по ПСО рынок добровольных сокращений выбросов предлагает разнообразие вариантов для действий и, таким образом, представляет интерес для Казахстана. Добровольные или Проверенные сокращения выбросов (ПСВ) являются сокращениями выбросов, основанными на проекте, которые, в основном, используются компаниями в промышленно развитых странах без целевых показателей соблюдения добровольных единиц сокращения выбросов. Отличия рынка добровольных сокращений от рынка соблюдения обязательств по выбросам заключаются в упрощенном

²⁷

http://unfccc.int/files/meetings/workshops/other_meetings/application/pdf/rusproposal_en.pdf (неофициальный перевод).

²⁸ <http://unfccc.int/resource/docs/2007/cmp3/eng/misc02.pdf> and <http://unfccc.int/resource/docs/2007/cmp3/eng/misc02a02.pdf>.

²⁹ Оговорки поступили от имени Китая и Индии.



CLIMATE FOCUS

процессе регистрации и меньших операционных издержках, более низких ценах и неотчетливости относительно единиц сокращения выбросов в Киотском Протоколе или любой другой нормативной схеме. Аналогично с сертификатами сокращения выбросов других схем, одно ПСВ эквивалентно одной тонне диоксида углерода. Что касается стоимости, рынок добровольных сокращений выбросов составил 283 млн. евро в 2008 г.. Это гораздо меньше, чем основной рынок ПСО и МЧР, составляющий 4850 млн. долларов США³⁰. Рынок добровольных сокращений выбросов испытал рост за 2008 год, в то время как рынки МЧР и ПСО претерпевали снижение.

Чтобы увеличить прозрачность, гарантировать качество и стандартизацию добровольных единиц сокращения выбросов, в последние годы был разработан ряд стандартов. В стандартах, более или менее соблюдается базовая модель МЧР/ ПСО, например, принцип дополнительности, но они отличаются от установки, критериев приемлемости, срочности и типов задействованных проектов.

Рынок добровольных сокращений выбросов регулируется различными стандартами и, как правило, работает в областях и секторах, которые не столкнулись с обязательными целевыми показателями сокращения выбросов. Для рынков добровольных сокращений выбросов существуют различные стандарты. Некоторые из них также предусматривают услуги по регистрации. Наиболее важные стандарты включают Добровольный Углеродный Стандарт (VCS), Золотой стандарт и Резерв действий по климату (CAR). Большая часть проектов по этим стандартам проходит в странах, не включенных в Приложение I, или странах, не удовлетворяющих требованиям ни одного типа торговли выбросами согласно Киотскому протоколу, например, в Турции и США.

Таблица 2: Обзор основных стандартов рынка добровольного сокращения выбросов.³¹

Стандарт	Доля рынка	Проекты	Основные принимающие страны	Основные типы проектов
Добровольный Углеродный Стандарт (VCS)	48%	76 зарегистрированы	Китай (24), Бразилия (25), США (10), Индия (8), Таиланд (5)	Гидроэлектростанции (15), ветровые электростанции (13), управление навозом (9), обработка сточных вод (6)
Золотой стандарт	12%	104 в работе, 23 зарегистрированы	Турция (45), Китай (21), Индия (4), Тайвань (3), США (3)	Ветровые электростанции (45), небольшие гидроэлектростанции (20), биоэнергетика (13), рациональное использование энергии (10)

³⁰ Мировой банк. Положение и направления Углеродного рынка 2009 г. (Вашингтон, Округ Колумбия, май 2009 г.).

³¹ Реестр Золотого стандарта: <https://gs1.apx.com/myModule/rpt/myrpt.asp>, доступ предоставлен 30 июня 2009 г..

Реестр Добровольного Углеродного Стандарта (VCS): <https://vcsprojectdatabase1.apx.com/myModule/rpt/myrpt.asp?r=111>, доступ предоставлен 30 июня 2009 г..

Резерв действий по климату: <https://thereserve1.apx.com/myModule/rpt/myrpt.asp?r=111>, доступ предоставлен 30 июня 2009 г..

Американский углеродный реестр: http://www.americancarbonregistry.org/carbon-registry/projects/project-list/acr_atct_topic_view?b_start:int=o&-C-, доступ предоставлен 30 июня 2009 г..

Рынок экосистем и новое углеродное финансирование, положение рынков добровольных сокращений углеродных выбросов: поддержка основы (май 2009 г., Нью-Йорк). Этот источник использовался для информации о доле рынка и Чикагской климатической биржи (CCX).



CLIMATE FOCUS

Резерв действий по климату (CAR)	10%	54 в работе, 8 зарегистрированы	Все проекты проходят в США.	Газ из органических отходов (29), управление навозом (12), лесоводство (9)
Американский углеродный реестр	9%	22 проекта	США (19), Боливия (1), Эль Сальвадор (1), Никарагуа (1)	Газ из органических отходов (10), захват и захоронение углерода (5)
Чикагская климатическая биржа (CCX)	3%	неизвестно	Метан угольных шахт (30%), сельское хозяйство (16%), лесоводство (22%), возобновляемые ресурсы (13%)	США/ Канада (60%), Азия (19%), Южная Америка (21%)

4.4 Двусторонние договора

Помимо данных международных схем, двусторонние договора между Казахстаном и странами третьих сторон являются вариантом для получения поддержки углеродного финансирования для проектов по сокращению выбросов. Договора о МЧР перед подписанием Киотского протокола между некоторыми европейскими странами и различными развивающимися странами могут послужить здесь прецедентом.³² Эти договора позволили осуществлять сделки по предполагаемому МЧР при отсутствии действующих международных основ. Ту же модель можно использовать для деятельности по предполагаемому ПСО в Казахстане. Другим примером значения двусторонних договоров является то, что на данный момент ведутся переговоры относительно двустороннего договора между США и Китаем.

4.5 Период после 2012 года

Ситуация для Казахстана после 2012 года является в гораздо меньшей степени затруднительной и, вне сомнений, более многообещающей относительно включения в Приложение В. На КС 15 в Копенгагене будут обсуждаться новые обязательства для всех Сторон, включенных в Приложение I, и, возможно, Сторон, не включенных в Приложение I. В подготовке к данному послеквиотскому мероприятию Казахстан имеет естественное требование для рассмотрения по его включению в Приложение В. При условии действующего механизма ПСО, а ничто на данный момент не указывает на исключение данного механизма, Казахстан сможет сделать расчет своего Установленного Количества на следующий период обязательств и соблюдать критерии приемлемости для скорейшего начала регистрации и выпуска ЕСВ.

Однако другим вопросом является то, сможет ли Правительство Казахстана достичь предусмотренного целевого показателя на уровне 100% от выбросов базового 1992 года.

³² Для получения информации о примерах Нидерландов, см. <http://www.vrom.nl/pagina.html?id=37545>: Правительство Нидерландов заключило ряд Меморандумов о взаимопонимании до вступления в силу Киотского Протокола. Все соглашения ссылались на Протокол и включали четкое соблюдение обязательств по их условиям.



CLIMATE FOCUS

Это, в свою очередь, в большой степени будет зависеть, с одной стороны, от перспектив контролируемых выбросов, потенциала сокращения выбросов и затрат на их сокращение и, с другой стороны, от стратегий в переговорах и создания союза на Копенгагенской миссии.

5 Выводы

Текущая позиция Казахстана согласно РКИК и Киотскому протоколу может быть сведена к следующему:

1. Казахстан подписал и ратифицировал РКИК и является по праву Государством-стороной.
2. Казахстан не является Стороной, включенной в Приложение I к РКИК, несмотря на то, что страной была принята Односторонняя Декларация с тем, чтобы взять на себя неотъемлемые обязательства Сторон, включенных в Приложение I, а именно:
 - a. принимать национальную политику и предпринимать соответствующие мероприятия по минимизации изменения климата (Статья 4(2а) РКИК); и
 - b. подготавливать и предоставлять периодические национальные сообщения относительно (i) своих действий по минимизации изменения климата и (ii) перспектив антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов (Статья 4(2b) РКИК).

Данная Декларация имеет правовое значение того, что Казахстан рассматривается в качестве страны, включенной в Приложение I в целях Киотского протокола. Допускается, что Казахстан на текущий момент находится в процессе завершения оформления и предоставления национального кадастра выбросов диоксида углерода.

3. Киотский протокол вступает в силу в Казахстане спустя 90 дней после депонирования акта о ратификации у Генерального Секретаря, действующего в качестве Депозитария Киотского протокола, то есть, 17 сентября 2009 года.
4. В результате односторонней подачи предложения относительно выполнения обязательства по Статье 4, Казахстан исключен из списка стран, проводящих деятельность по МЧР.
5. Стороны, включенные в Приложение I, и те, которые считаются Сторонами, включенными в Приложение I по Киотскому протоколу, могут присоединиться к ПСО и МТВ. Однако дополнительным требованием является то, что рассматриваемое Государство-сторона имеет обязательство по сокращению и ограничению выбросов, включенное в Приложение В к Протоколу. Без рассчитанного Установленного Количества, утвержденного на уровне КС и ратифицированного по меньшей мере $\frac{3}{4}$ Государств-сторон Киотского протокола (приблизительно 150 стран), Единицы установленного количества (ЕУК) не могут быть выпущены и, следовательно, не могут конвертироваться в Единицы сокращения выбросов (ЕСВ) ПСО и не могут участвовать в прямой торговле в соответствии с МТВ. В результате этого, Казахстан не может на данный момент участвовать в ПСО или МТВ.
6. Несмотря на трудности и отсутствие прецедента, технически возможно для Казахстана достигнуть официального включения в Приложение В Протокола после 2012 года и даже до 2013 года. Но на пути к этому существуют значительные препятствия в виде процедур, которым необходимо следовать. Во-первых, КСС необходимо рассмотреть поправку Казахстана на Копенгагенской сессии или на



CLIMATE FOCUS

следующей КСС; во-вторых, она должна утвердить ее; и 75% Сторон Киотского протокола должны ратифицировать утвержденную поправку.

7. Казахстан может значительно усилить свою позицию, увеличив целевой показатель обязательств, который превышает показатель, ограничивающий выбросы до уровней 1992 года. Любое такое действие не будет заключать в себе каких-либо рисков того, что включение Казахстана в Приложение В будет рассматриваться в качестве дальнейшего источника дополнительного избытка ЕУК. Вместо этого следует надеяться, что Государства-стороны увеличат свою поддержку для смелой позиции Казахстана, хотя для этого, с другой стороны, не существует прецедента.
8. Если Казахстан добьется внесения в Приложение В к Протоколу, будет целесообразно получить Установленное Количество на весь период обязательств 2008 – 2012 гг.. Для того, чтобы произошла регистрация Установленного Количества, Казахстан должен предоставлять свои ежегодные кадастры в соответствии со стандартами Приложения I, а также свой начальный отчет. Комитет по соблюдению РКИК в течение 16 месяцев будет их рассматривать. Лишь после того, как Комитет утвердит документы или как только период в 16 месяцев завершится, будет зарегистрировано действительное Установленное Количество. Это делает сроки для включения страны в Приложение В и утверждения ежегодных кадастров Казахстана, чтобы предоставить ему право участвовать в ПСО и МТВ, достаточно сжатыми по отношению к окончанию действия Периода Обязательств по Протоколу в конце 2012 года.
9. Помимо технических требований и требований к документам, Казахстан должен определить и внедрить национальные процедуры для утверждения проектов ПСО на внутреннем уровне, чтобы иметь возможность присоединиться в ПСО.
10. При условии, если (i) Установленное Количество зарегистрировано, (ii) Казахстан действительно отвечает требованиям для участия в ПСО в соответствии со своим начальным отчетом и (iii) процедуры утверждения ПСО реализованы до конца 2012 г., может быть инициирована проверка проекта ПСО и выпуск ЕСВ на весь период обязательств с начала 2008 года до конца 2012 года.
11. Существует больше вариантов относительно политики для Казахстана. Помимо включения в Приложение В, Казахстан может извлечь пользу от успешного Российского Предложения, схемы, которая позволяет Сторонам, не включенным в Приложение В, получить статус стороны, включенной в Приложение В, без официального включения в Приложение В, Однако данное Предложение все еще ожидает утверждения КС/ КСС. Лишь после этого можно предпринимать действия по поддержке согласно данной схеме.
12. Казахстан также может участвовать в кредитных добровольных и двусторонних схемах по сокращению выбросов. Обе схемы открывают перспективу за пределами посредничества КС и/ или официального включения в Приложение В. Киотские механизмы являются не только средством для привлечения инвестиций в проекты по сокращению выбросов и передаче технологий минимизации уровня выбросов диоксида углерода. Существуют различные текущие международные схемы. Кроме того, двусторонние договоры являются приемлемым решением для Казахстана, которые будут заключены и реализованы перед тем, как будет разрешена Киотская ситуация.
13. Казахстан имеет четкие перспективы для включения в Приложение В в будущем периоде обязательств после 2012 года при условии, если стороны, участвующие в



CLIMATE FOCUS

переговорах, в конечном итоге об этом договорятся. В этом отношении Установленное Количество Казахстана может стать пунктом всеобщего национального комплекса вопросов для проведения переговоров. Однако вызывает сомнение тот факт, что Государства-стороны утверждают целевой показатель, который не был поддержан с помощью усилий по измерению, отчетности и проверке на национальном уровне. Государства-стороны могут признать, что целевой показатель, который находится в пределах 100% от исторического пика внутренних выбросов (в 1992 г.), является подарком для Казахстана.

14. Правительству Казахстана рекомендуется обеспечить поддержкой свое обязательство по дальнейшему сокращению выбросов, а не их стабилизации. Чтобы достичь этой цели, Казахстан должен рассмотреть возможность предоставления/ реализации комплексного национального плана политик, мероприятий и конкретных проектов по сокращению выбросов, которые уже были предприняты или ожидаются, для заявления Казахстаном своего намерения о целенаправленном продвижении к экономике, основанной на минимизации выбросов диоксида углерода.



6 Возможности для Казахстана по увеличению Рынка квот на выброс углерода в атмосферу

Экономика Казахстана является одной из наименее энергоэффективных в мире, а уровень выброса углерода из расчета на одну единицу Валового Внутреннего Продукта превышает показатель большинства стран.³³ Это открывает целый ряд возможностей по сокращению выбросов, которые в большинстве случаев еще не реализованы.

Вовлечение в углеродное финансирование на международном уровне может обеспечить Казахстан доступом к ресурсам для мобилизации сокращения выброса парниковых газов. В этой главе речь идет о готовности частного сектора к выходу на углеродный рынок, представлен анализ финансового положения действующих углеродных рынков, которые регулируются Киотским протоколом и анализ рынков добровольного сокращения, а также обзор возможностей для Казахстана по образованию, сертификации и торговле сокращением выбросов на этих рынках.

6.1 Привлечение частного сектора на углеродные рынки

Несколько компаний в Казахстане тщательно изучили возможности торговли квотами, но какие-либо открытые транзакции не осуществлялись, за исключением нескольких крупных операций. Нежелание частного сектора участвовать на углеродных рынках на этом этапе объясняется двумя очевидными причинами.

Во-первых, это отсутствие ясности статуса Казахстана согласно Киотского протокола, как отмечалось Отчете 1 (выше). Исключительное положение Казахстана согласно Конвенции и Киотского протокола не позволяет стране действовать по одному из трех гибких механизмов. Эти механизмы включают в себя Проекты совместного осуществления (ПСО), Механизм Чистого Развития (МЧР) и Международную торговлю выбросами (МТВ). Только несколько компаний прогнозируют возможность участия Казахстана в Киотских механизмах, а также подготовили документацию по развитию проектов углеродного инвестирования.³⁴ Мы надеемся, что ясность позиции Казахстана в Киотском соглашении и разъяснение стратегии правительством этой страны сможет привлечь частный сектор.

Вторая причина - отсутствие опыта деятельности на углеродных рынках частного сектора. До настоящего времени, частные юридические лица в Казахстане не были защищены от нормативных мер по сокращению выбросов парниковых газов (ВПГ).³⁵ Некоторые международные компании в Казахстане были участниками углеродного рынка за пределами страны. При условии значительных иностранных инвестиций в энергетический сектор, соответствующие отрасли промышленности и финансовый сектор, эти компании могут поделиться своим ценным опытом работы на углеродных рынках.



6.2 Международные рынки квот на выброс углерода в атмосферу

Правительство Казахстана выразило желание включить страну в Приложение В Киотского протокола. Если Казахстан выполнит поставленную задачу и будет соответствовать должным критериям, в стране можно будет запускать проекты ПСО и устанавливать Единицы Сокращения Выбросов (ЕСВ), которые реализуются на международных рынках, включая единицы сокращения выбросов, установленных в январе 2008 года. При этом разработчики проекта в Казахстане могут полагаться на гарантии будущих Единиц установленного количества (ЕУК) или ЕСВ (предусмотренное действие, см. пункт 4.1 выше) или использовать стандарты рынка добровольных сокращений выбросов и увеличивать стоимость сокращений выбросов путем образования Подтвержденных сокращений выбросов (ПСВ).

Таблица 3: Объем рынка добровольных сокращений выбросов по сравнению с другими углеродными рынками.³³

Рынок	2007		2008	
	Объем (миллионы в тонн CO2 эквивалент а)	Стоимость (Миллионы в Евро)	Объем (миллионы в тонн CO2 эквивалент а)	Стоимость (Миллионы в Евро)
Основной МЧР (ССВ)	552	5 292	389	4 641
Вторичный МЧР (ССВ)	240	3 881	1,072	18 707
ПСО (ЕСВ)	41	355	20	209
Международная торговля выбросами (МТВ)	-	-	18	150
Рынок добровольных сокращений (РДС)	43	187	54	283
ЕСТВ (ЕС квоты)	2 060	34 930	3 093	65 433

Примечание: Исходные показатели были представлены в долларах США и были конвертированы в Евро по курсу обмена валют – 0,71192 Евро/Доллар США, 30 июня 2009 года.

С момента осуществления первой транзакции по Киотскому протоколу в 2000 году, углеродные рынки продемонстрировали существенный рост. Несмотря на резкое снижение стоимости углерода, начиная с июля 2008 года ввиду мирового экономического кризиса, показатель по всем транзакциям на углеродном рынке составил 126 миллиардов долларов США в 2008 г., что в два раза превышает показатель 2007 года.³³ Помимо рынков, регулируемых Киотским протоколом и региональными схемами торговли выбросами, силу также набирает рынок добровольных сокращений выбросов. В 2008 году, рынок добровольных сокращений выбросов продемонстрировал опережающую динамику развития по сравнению с рынком ПСО исходя из показателей объема и стоимости продаж, о чем свидетельствуют данные в Таблице 3.

³³ World Bank, State and Trends of the Carbon Market 2009 (Washington DC, May 2009).



6.3 Проекты совместного осуществления

Проекты совместного осуществления это механизм в рамках Киотского протокола, который позволяет принимающим странам поощрять разработчиков проектов, которые сокращают выбросы парниковых газов с помощью ЕСВ. В этом разделе описано текущее состояние рынка ПСО и объясняется, каким образом правительство Казахстана и частный сектор могут подключиться к проектам совместного осуществления.

Проекты совместного осуществления были разработаны не менее, чем в четырнадцати разных странах, а 208 готовящихся ПСО проектов представляют ежегодное сокращение выбросов в размере 74 миллиона тонн эквивалента CO₂/год. 83 % этих проектов находятся на стадии рассмотрения. Девять проектов зарегистрированы по ПСО Схеме 2, 33 проекта – по Схеме 1. Проекты Схемы 1 определяются по процедурам принимающей страны и их список после передачи страной рассматривается, в большинстве случаев, как Схема 1 - "окончательное решение" согласно Схеме 2 или "регистрация" согласно МЧР. В то время как Германия и Венгрия руководствуются разрабатываемыми проектами Схемы 1 в контексте количества проектов, для России и Украины главными являются разрабатываемые проекты Схемы 2.⁵⁹

Текущие разрабатываемые ПСО проекты включают такие, которые используют различные технологии в разных отраслях. В Таблица 4: Доля рынка проектов разных типов ПСО проектов в работе, представлен соответствующий обзор. В контексте ежегодных сокращений, сокращения выбросов промышленных газов представляют самую большую категорию. Около 30 % предполагаемых кредитов связаны с сокращением выбросов N₂O заводами по производству азотной кислоты, которые расположены преимущественно в России. Вторая большая категория включает в себя проекты по сокращению соответствующих выбросов метана на угольных шахтах, местах захоронения отходов и добычи нефти. Большинство этих проектов связаны с угольнопластовыми метановыми проектами, большинство которых находятся в Украине.

Таблица 4: Доля рынка проектов разных типов ПСО проектов в работе.

Тип проекта	Сокращение ежегодных выбросов		Проекты	
	(тонн CO ₂ эквивалента /год)	Доля (%)	#	Доля (%)
Выброс промышленных газов с N ₂ O и HFC23	21 880	30%	29	14%
Извлечение метана в угольных шахтах, местах захоронения отходов и добычи нефти	17 541	24%	47	23%
Предотвращение утечки метана из сетей газоснабжения	15 336	21%	22	11%
Энергоэффективность	11 283	15%	38	18%
Возобновляемая энергия	5 851	8%	62	30%
Переход на ископаемые виды топлива	2 026	3%	10	5%
Всего	73 917	100%	208	100%

Источник: UNEP RISØ в работе с июня 2009 года.



CLIMATE FOCUS

В третью большую категорию отнесены проекты, направленные на сокращение утечек метана в сетях газоснабжения. Все эти проекты находятся в России. На сегодняшний день правительством Российской Федерации еще не был утвержден ни один из ПСО проектов, что в свою очередь усложняет официальное признание этих проектов как ПСО. Однако, недавняя законодательная активность, распространяющаяся на Статью 17 (Международная торговля выбросами) и Статью 6 (ПСО) Киотского протокола (Указ № 844-г от июля 2009 года) предлагает внести изменения, а проекты энергоэффективности должны включать различные проекты в разных отраслях. Эти проекты включают в себя утилизацию отходящего тепла коксовых печей, увеличение продуктивности систем централизованного теплоснабжения, усовершенствование мер рационального использования электроэнергии на производственных предприятиях, комбинированное производство энергии, а также модернизацию электростанций и сталепрокатных предприятий. Проекты рационального использования энергии могут быть более сложными по сравнению с остальными проектами, поскольку большинство из них включают в себя разные, потенциально невязанные меры.

Большинство проектов использования возобновляемых источников энергии являются проектами, касающимися биогаза и биомассы (50 %), после них идут проекты ветроэнергетики (35%) и гидроэнергетики (15%). Процент проектов использования возобновляемых источников энергии в контексте ПСО не очень большой, особенно если сравнивать с проектами МЧР, в которых этот показатель составляет около 35 %. Последний тип проектов – это проекты перехода на ископаемое топливо. Все эти проекты находятся в России. Большинство из них включают в себя переход от угля или мазута³⁹ на природный газ.

Как описано в контексте международного законодательства (Отчет 1): Если Казахстан станет стороной в Приложении В Киотского протокола и будет соответствовать критериям, страна может участвовать в ПСО и МТВ рынках. Реализация ПСО в Казахстане может быть при выполнении двух условий: Во-первых, Казахстану необходимо разработать, опубликовать и предоставить внутренние процедуры утверждения ПСО в Секретариат РКИК⁴⁰. До настоящего времени, большинство стран Приложения В уже сделали это. ⁴¹ Белоруссия⁴², не являющаяся страной Приложения В, предоставила свои разработанные процедуры до получения статуса Стороны Приложения В. ⁴³

Второе условие касается квалификационных критериев. Проекты ПСО должны соответствовать таким основным критериям:

- Дата начала не раньше, чем 2000 год;
- Оценка сокращения выбросов точная, консервативная, честная и может быть проверена в любое время;
- Сокращения выбросов являются дополнительным аспектом, к тому, что могло бы возникнуть в противоположном случае. ⁴⁴

Проекты МЧР могут использовать только утвержденные исходные планы осуществления и методы контроля. ПСО более универсальны. Разработчики проектов ПСО могут передавать на рассмотрение новые проекты и типы проектов без предварительного утверждения метода. Это расширяет возможности ПСО по сравнению с МЧР. К сожалению, на практике разработчики проекта неохотно рассматривают и изучают новые возможности сокращения выбросов для МЧР.



CLIMATE FOCUS

Кроме того, возникают трудности в контексте убеждения лиц, ответственных за принятие решения, использовать универсальных подходы, чем принимать данные МЧР утвержденными стандартными методами. На третий вышеуказанный критерий могут влиять правительственные политические стратегии. Разработчики проекта стараются придерживаться инструмента взаимодополняемости МЧР³⁴ для того, чтобы показать дополняемый характер ПСО проектов, даже если нет требований по применению подхода МЧР. Один из элементов, который должен быть продемонстрирован в контексте этого инструмента, является идентификация альтернативных вариантов для проекта, которые не противоречат обязывающим законодательным актам и положениям. Несмотря на то, что развитие стратегии по сокращению выбросов теоретически не должно влиять на ПСО, в реальной жизни разработчики проекта и утверждающие лица учитывать такой риск. Это означает, что если правительство Казахстана примет законопроекты по усилению определенных мер обезвреживания выбросов, разработчикам проекта будет гораздо тяжелее привлечь финансирование ПСО для этих мер. Поэтому правительство Казахстана должно найти решение по включению в свое законодательство и мер обезвреживания, того, что углеродное финансирование является неотъемлемой частью любого положения, которое может вызывать или обязывать к выполнению определенных мер по обезвреживанию парниковых газов.

Форвардные контракты

Несмотря на то, что Казахстан не соответствует критериям для принятия ПСО проектов, юридические лица могут участвовать в ПСО на срочном основании. Контракты могут быть подписаны, ссылаясь на то, что Казахстан будет соответствовать необходимым требованиям в будущем. Однако, стоимость продажи ЕСВ в будущем будет меньшей, из-за риска поставки, связанного с несоответствием принимающей страны требованиям этого механизма. Информирование о решениях и стратегических планах правительства Казахстана по вопросу соответствия критериям ПСО могло бы помочь укрепить доверие частного сектора к ПСО, и таким образом, усилить позицию разработчиков ПСО проектов в Казахстане в переговорах по форвардным соглашениям продажи ЕСВ.

Обратное кредитование

Правительство Казахстана также может перейти к осуществлению кредитования, имеющее обратную силу, стимулируя тем самым досрочную деятельность по ПСО. В отличие от МЧР, ПСО позволяет устанавливать ЕСВ для сокращений, которые состоялись на протяжении периода, но до того, как принимающей стране было выделено Установленное количество, и страна стала соответствовать требованиям ПСО (т.е. возможность передачи ЕСВ).

Блок 2: Период кредитования ПСО – Обратное кредитование - Досрочное кредитование

Период кредитования для ПСО проектов это период, на протяжении которого, сокращения были проверены и сертифицированы уполномоченным юридическим лицом для создания ЕСВ. Дата начала ПСО проекта - это максимально ближайшая дата начала реализации проекта, разработки или реальных действий связанных с проектом. В то время, как дата начала проекта совпадает с фактическим началом выполнения соответствующих операций, вышеупомянутый период относится к нормативным результатам, т.е. к времени, когда можно проверить сокращения выбросов и установить ЕСВ, исходя из полученных данных.

По меньшей мере, **периоды кредитования** под Записью 2 могут начинаться только с 2008 года и позднее, даже если дата начала проекта более ранняя: «ЕСВ могут быть установлены для периода кредитования, только после начала 2008 года.» (Руководство по критериям основных установок и контроля, JISC 4, Приложение 6, 16) Правила для Записи 1 по данному вопросу выражены не четко, поэтому можно оспаривать то, что у принимающей страны был выбор при утверждении периода кредитования, который начался до 2008 года (см. выше, пункт 4.1).

С другой стороны, установка ЕСВ требует соответствия ПСО нормам. Однако, ПСО проект может начаться до того, как соответствие требованиям будет установлено. В этом случае — проект запускается, а страна начинает соответствовать требованиям ПСО только в течение срока действия обязательства, кредиты могут выдаваться задним числом, начиная с 2008 года (**«обратное кредитование»**).

Так называемое **раннее кредитование**, собственно, никак не связано с механизмом ПСО, Статья 6 Киотского протокола. Оно касается договоров, заключенных до 2008 года, согласно которых запуск ПСО проектов поддерживался правительством посредством не прямых ЕУК субсидий. Для каждого сокращения выбросов, страна выполнения проекта должна передать (по условиям Статьи 17 Киотского протокола, Международная торговля выбросами (МТВ), см. ниже в пункте 6.4.) одну ЕУК стране-партнеру/инвестору, которая в свою очередь, поможет с финансированием проекта. Соглашения о досрочном кредитовании были общепринятой практикой при заключении первых ПСО договоров касательно голландской программы Тендера по закупке единиц сокращения выбросов и Углеродного фонда-прототипа Всемирного Банка. В большинстве случаев эти соглашения были подкреплены двухсторонними договорами страны выполнения проекта

Теоретически, кредитование, имеющее обратную силу, требует контроля полученных сокращений выбросов по правилам ПСО и доказательства того, что

Блок 3: Распределение Установленного Количества и Выпуск Единиц Установленного Количества (ЕУК)

Точное исходное Установленное Количество каждой Стороны в тоннах CO₂ должно быть определено до срока действия обязательства или в течение одного года после вступления в силу Киотского протокола для данной Стороны, в зависимости от того, что наступит позднее.

Процесс создания Установленного Количества Стороны начинается вместе с подачей первоначального отчета, в котором представлены расчет установленного количества, Резерв периода обязательств, и другая информация, необходимая Стороне для учета установленного количества в течение срока действия обязательства.

После рассмотрения первоначального отчета и урегулирования любых вопросов по внедрению Комитетом контроля соблюдения требований (этот период может длиться до 16 месяцев), первоначальное Установленное количество Стороны и соответствие требованиям для участия в универсальных механизмах Киотского протокола фиксируются в компилятивном документе Секретариата и Базе данных отчетности (БДО). После записи первоначального Установленного количества, этот параметр становится постоянным и неизменным для указанного срока действия обязательства. Информация передается в Международный Журнал Операций (Регистр).

И только после этого заинтересованная Сторона может фиксировать ЕУК в своем государственном реестре, а также принимать участие в передаче и получении единиц по Киотскому протоколу.



CLIMATE FOCUS

страна стала соответствовать требованиям ПСО до прекращения действия Киотского протокола.

Если правительство Казахстана хочет поддержать обратное кредитование, необходимо проявить инициативу в контексте процедур утверждения и обязательства подтвердить ранние действия последующим (обратным) кредитованием. Большинство разработчиков проектов потребуют четких обязательств от правительства и точный график кредитования. Это необходимо для расчета стоимости и подготовки обоснования дополнительной. Такое обязательство может быть предоставлено в рамках или одновременно с выдачей Извещения об утверждении. Обязательство может иметь характер исключительно политического/административного намерения, кроме случаев, когда правительство Казахстана дает ему исковую силу.

В этом контексте важен сценарий действий в различных ситуациях, особенно если правительство дает обязательству исковую силу: Что произойдет если, по какой-либо причине, ПСО требования не могут быть удовлетворены в течение установленного периода времени или не могут быть удовлетворены вообще? Необходимо сбалансировано сопоставить финансовые и бюджетные интересы правительства с законными интересами инвесторов проектов, которые руководствуются соответствующими обязательствами. Одним из возможных решений в данной ситуации, является обеспечение обратных кредитов правом, защищенное иском, но при этом исключить любые обязательства, в случае, если предписание Приложения В нельзя получить до 2013 года. С другой стороны, срок действия обязательства может быть увеличен до следующего периода, в том отношении, что сокращения выбросов покрываются квотами ЕУК до 2013 года, если такие единицы есть, или квотами после 2012 года. Такое обязательство должно совмещаться, например, значением общего максимального количества по обратным кредитам. В этом отношении доступен широкий выбор вариантов, помимо комбинаций с добровольными схемами (см. ниже, пункт 6.7). Правительству необходимо будет определить, каким образом следует урегулировать финансовые обязательства и обязательства связанные с репутацией, а также связанные с этим риски и преимущества быстрого старта углеродного финансирования в Казахстане.

Разные типы ПСО проектов

Не все проекты по сокращению выбросов ПГ в равной степени интересны с точки зрения ПСО. ПСО содействуют проектам, которые сокращают выбросы путем применения одной или нескольких однородных мер. В качестве примера можно назвать проекты, которые сокращают выбросы крупных электростанций или промышленных предприятий. В рамках ПСО более сложными являются проекты, которые сокращают выбросы от значительного количества единиц, например коммунальный или транспортный сектор. В прорабатываемых ПСО есть несколько проектов в данных секторах.

Рекомендации: Нижеперечисленные меры не создают обязательств или риска для Министерства Охраны Окружающей Среды Казахстана, и позволяют стране разрабатывать и развивать свой потенциал ПСО:

- Информирование частного сектора о стратегии страны в рамках Киотского протокола, с указанием того, что единственным вариантом является ПСО (но не МЧР).
- Информирование Секретариата РКИК по Главным Вопросам.
- Составление процедуры утверждения ПСО, передача этих процедур в Секретариат РКИК и их реализация для того, чтобы продемонстрировать намерения страны в контексте ПСО и опубликовать свою ПСО стратегию.
- Правительство может даже утвердить ПСО проекты, указав в Извещении об Утверждении условия, согласно которым устанавливается ЕУК, тем самым, предоставляя возможность участникам проекта самостоятельно решать, хотят ли они брать на себя обязательство в связи с несоответствием этим условиям. Кроме того, правительство может взять обязательство по выдаче обратных кредитов по сокращениям, достигнутым в рамках ПСО проектов до того момента, пока они не будут окончательно утверждены, как ПСО проекты. Решение о намерении, или его отсутствии, взять обязательство по утверждению ПСО проектов и передачи ЕУК до момента подтверждения соответствия критериям ПСО и полученных ЕУК. Среди большого количества вариантов и способов, благодаря которым указанное обязательство может принять соответствующую форму, правительству необходимо сбалансировать финансовые обязательства и обязательства связанные с репутацией, а также связанные с этим риски и преимущества быстрого старта углеродного финансирования в Казахстане.

6.4 Международная Торговля Выбросами

Рынок МТВ является наименьшим среди рынков Киото (см. Таблица 3: Объем рынка добровольных сокращений выбросов по сравнению с другими углеродными рынками.). МТВ включает в себя передачу ЕУК между Сторонами Приложения 1 или уполномоченными юридическими лицами. Главными поставщиками ЕУК являются страны, в которых показатели выбросов не превышают их целевые значения согласно Киотского протокола. Около 50 % избыточного количества ЕУК находятся в России, 25% - в Украине, а оставшаяся часть - в странах, которые готовятся к вступлению в ЕС.⁴⁷ На сегодняшний день, Россия не предпринимала никаких попыток продать часть своих ЕУК, тогда как Украина и некоторые страны-члены ЕС уже активно участвуют в операциях.

Примеры некоторых МТВ операций:

- Раннее кредитование ПСО проектов.⁴⁷
На данный момент, проекты ПСО могут получать только ЕУК для сокращений в период 2008-2012 гг. Для получения квот на сокращения, выполненные до 2008 года и стимулирования досрочных действий, некоторые принимающие страны устанавливают ЕУК равные количеству подтвержденных сокращений выбросов, полученных для ПСО проектов в период 2000-2008 гг.
- Операции по квотам ЕС между странами.⁴⁹
Торговая единица в Европейской схеме торговли квотами на выбросы включает передачу ЕУК при любых условиях, согласно которых происходит передача "квот ЕС" между странами. Передача квот ЕС между странами регулируется МТВ.
- Двусторонние операции.



CLIMATE FOCUS

Некоторые страны участвуют в двусторонних транзакциях ЕУК. Примером может быть недавняя продажа ЕУК Украиной и Латвией правительству Японии.³⁵

Раннее кредитование

Раннее кредитование может снова стать актуальным, если Казахстану не удастся получить Установленное Количество до окончания срока действия обязательства. В этом случае, ЕСВ не могут быть установлены из квот ЕУК. Следовательно, обратное кредитование осуществить невозможно. Для этого сценария Казахстан может принять обязательство по выдаче сокращений из будущих квот. Например, если Казахстан получает ЕУК только в течение срока действия обязательства после 2012 года, правительство все еще может установить ЕУК для проверенных сокращений, которые были зафиксированы до 2012.³⁶ Переход к схеме раннего кредитования сможет обеспечить разработчиков ПСО проектов уверенностью в том, что досрочные сокращения будут соответствовать ЕСВ или ЕУК.

Мы можем рассмотреть Европейскую модель раннего кредитования. На начальном этапе образования ПСО рынка, правительства некоторых принимающих европейских стран Приложения 1 стимулировали досрочные действия по проектам ПСО, даже до утверждения Киотского протокола. В качестве примеров можно назвать ранние транзакции между правительством Голландии в рамках программы Углеродных Кредитов и Углеродным фондом-прототипом Всемирного Банка, которые поддерживались обещанием правительства принимающих стран (Болгария, Румыния, или Чешская Республика) касательно передачи ЕУК для сокращений выбросов, зафиксированных до 2008 года. Транзакция осуществлялась между правительствами двух стран Приложения 1, с частными разработчиками ПСО проектов в качестве выгодоприобретателей.³⁷ С учетом возможности получения Казахстаном Установленного Количества только за период после 2012 года, правительство страны может использовать этот механизм во избежание неподтвержденного соответствия критериям ПСО, что в свою очередь приводит к отсрочке инициатив частного сектора на ПСО рынке.

Схема зеленых инвестиций (СЗИ)

Большинство покупателей на МТВ рынке требуют 'учета экологических аспектов' от продающей Стороны. Экологические аспекты включают в себя фиксирование доходов от операций для последующего инвестирования в стабильное развитие, реализация проектов и передача единиц ЕУК равных количеству подтвержденных сокращений зафиксированных для данного проекта. Учет экологических аспектов

³⁵ Веб-сайт компании Рейтерз (Reuters) "Japan to seal carbon deal with Ukraine soon", пресс-релиз от 16 марта 2009 года :

<http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601101&sid=arVe38Kev274&refer=japan>, посещение - 30 июня 2009 г. Операции по ЕУК в Латвии включают сделку с Нидерландами (Март 2009 г., 3 миллиона ЕУК), с Австралией (Апрель 2009 г., 2 миллиона ЕУК), с Испанией (Сентябрь 2009 г, 5 миллионов ЕУК), и с Японией (Октябрь 2009 г, 1,5 миллиона ЕУК), см. Point Carbon, 15 октября 2009..

³⁶ См. Выше, в пункте 6.3.

³⁷ Пример - 'Новая станция комбинированного производства энергии в проекте завода Биовет, которая включает операции по ЕСВ за период с 2008-2012 и ЕУК за сокращения полученные после 2012 года. Информация по проекту:

<http://www.senternovem.nl/carboncredits/projects/eru0433.asp>.



CLIMATE FOCUS

касательно ЕУК не требуется в соответствии с Киотским механизмом, но, тем не менее, был разработан для гарантии того, что доходы МТВ используются для проектов с преимуществами для окружающей среды.

Правительство Казахстана может рассмотреть вариант создания организационной структуры для МТВ операций, с соответствующими положениями по экологическим аспектам, еще одно название - 'Схема зеленых инвестиций' (СЗИ). Доходы СЗИ операций могут поддержать финансирование в рамках проекта или программы, которые касаются сокращения ВПГ или других преимуществ для окружающей среды. Правительство Казахстана также может использовать доходы СЗИ в целях поддержки других, более обширных инициатив, например, укрепление потенциала или эффективная деятельность для которой сложно установить количественный показатель влияния на выбросы, например информирование общественности. Поскольку цель СЗИ – это предоставление покупателям гарантий того, что доход от МТВ направлен в пользу окружающей среды, важным аспектом является прозрачность как в контексте критериев выбора проекта, так и в контексте потенциального использования доходов МТВ.

Рынок МТВ наименее прозрачен, по сравнению с тремя универсальными Киотскими механизмами. Согласно информации Всемирного Банка по Углеродному рынку, общий объем рынка в 2008 году составил 18 миллионов единиц, при этом практически не было конкретных данных об операциях.³⁸ Однако обновленные данные свидетельствуют о существенном росте МТВ/СЗИ рынка за последний год.³⁹

В то время как большинство рассчитывало на то, что МТВ рынок будет преимущественно рынком для правительств, также есть свидетельства привлечения частного сектора. Киотская система позволяет частным юридическим лицам владеть и передавать ЕУК, при условии, что они уполномочены соответствующим образом, как стороны Приложения 1. На сегодняшний день, некоторые страны уполномочили частные юридические лица осуществлять торговлю и вводить журналы регистрации с целью выполнения операций по ЕУК.⁴⁰ Тем не менее, в большинстве случаев, юридическая и техническая стороны ситуации остаются неурегулированными, а частная торговля ЕУК, в особенности в Европе, все еще находится в процессе возникновения. Японские компании уже привлечены к операциям по ЕУК с правительством Украины.³⁸

³⁸ Примеры новых пунктов по ЕУК операциям: Украина продала права на сокращения выбросов на сумму 3,5 миллиарда долларов США, 26 мая 2009,; <http://www.reuters.com/article/GCA-GreenBusiness/idUSTRE54P3LE20090526>.

Испания приобрела 6 миллионов прав на выбросы у Венгрии, 13 ноября 2008 г.: <http://www.reuters.com/article/environmentNews/idUSTRE4AC50420081113>.

Словакия продает Киото углеродные кредиты по цене 6,05 Евро, 25 ноября 2008 года,; <http://www.pointcarbon.com/news/1.1010430>, Латвия готова к осуществлению СЗИ, 27 июля 2009 года: <http://www.pointcarbon.com/news/1.1172378>.

³⁹ См. сноску No 52 выше.

⁴⁰ Для быстрого просмотра всех стран-членов ЕС, см. документ Комиссии ЕС: <http://ec.europa.eu/environment/climat/emission/pdf/holdingofunittypes.pdf>.



CLIMATE FOCUS

В ЕС, Великобритания и Словакия разрешили содержание ЕУК на частных счетах реестров в рамках своих национальных реестров. Кроме того, такие страны как Чешская Республика, Дания, Финляндия, Литва, Португалия и Швеция также сообщили о своем разрешении на содержание ЕУК на частных счетах и счетах

операторов. За пределами ЕС, юридические лица Японии, Швейцарии и Новой Зеландии уполномочены принимать участие в сделках по ЕУК.

Рекомендации: Правительство Казахстана должно точно определить свою позицию на МТВ рынке. Этот рынок все еще находится под влияние негативной репутации (МТВ почти автоматически совместились с избытком ЕУК, которые часто вызывают сомнения как с экологической так и экономической точки зрения), которая таким же образом влияет на намерения Казахстана касательно Приложения В. Поэтому любые намерения на МТВ рынке должны быть подкреплены понятными и ясными экологическими аспектами. Некоторые предложения:

- Обязательство по компенсации сокращений по ПСО проектам с помощью ранних кредитов, что позволяет участникам проекта получать ЕУК при определенных условиях.
- Разработать единую Схему зеленых инвестиций, в которой перевод ЕУК поддерживается контролируемыми сокращениями выбросов. Разработка этих сокращений займет некоторое время, которое ограничивается с момента начала осуществления до того, как Казахстан стал приемлемой страной для МТВ. Эти проекты могут быть частью низкоуглеродной стратегии, демонстрирующей уверенность страны в получении статуса стороны Приложения В и обязательств по сокращению ВПГ.



6.5 Схема национальной торговли выбросами и потенциал для объединения

Помимо универсальных Киотских механизмов, на углеродных рынках важными ведущими элементами являются региональные схемы торговли квотами на выброс. Они образуют часть стратегий, которые являются целью для правительств в контексте выполнения обязательств по Киотскому протоколу, когда правительство страны принимает решение о передаче соблюдения некоторых соответствий частным компаниям. Поскольку эти схемы эффективны, они побуждают к действиям частный сектор в странах без плановых единиц сокращения выбросов. Появились две концептуальные схемы: система ограничения и торговля квотами на выбросы, в которой участникам предоставляется и предполагается квота на выбросы, и система ограничения базового уровня выбросов и фондирования, участники которой могут получить реальное финансирование за сокращение выбросов за прошлый период. Такие схемы могут работать как со штрафными элементами (санкции за превышение допустимого уровня выбросов), так и без них. Отсутствие прямых и штрафных санкций не означает то, что схема не может инициировать действие. Для успешного выполнения действий по сокращению выбросов бонусная схема может быть объединена с налоговыми льготами.⁴¹

Казахстан является инициатором в этом секторе по регулированию выброса парниковых газов и выбросов озоноразрушающих веществ путем принятия положений, которые позволяют определить максимально допустимый уровень выброса для одной установки и наложения санкций, в случае невыполнения годовых задач.⁴² Однако внедрение новых положений проходит очень медленно, поскольку главным сдерживающим фактором является частичная разработка методов отчетности и измерения.⁴³

Европейская схема торговли квотами на выбросы (ЕС ТКВ), система ограничения и торговля квотами на выбросы, которая может наложить жесткие санкции за несоблюдение соответствия, является самой большой торговой схемой в контексте объема продаж, что составляет более 3 000 миллионов тонн CO₂ в 2008 году. Другие национальные и региональные рынки, например схема торговли в Новом Южном Уэльсе, Австралия, Чикагская Климатическая Биржа (добровольная и организованная частным образом), а также Инициатива по Парниковым Газам, США, значительно меньше по размеру, их совокупный объем продаж в 2008 году составил 165 миллионов тонн CO₂. Главным объяснением высокого оборота системы торговли квотами на выбросы, является ее обязательный характер (соответствие требованиям), который распространяется на 27 стран-членов ЕС, включая Норвегию, Исландию и Лихтенштейн, уровень стандартизации конкурентоспособных инструментов соответствия и наличие большого количества единиц, что в свою очередь приводит к ликвидности рынка.

⁴¹ См. Соглашения по антропогенному воздействию в Великобритании, <http://www.defra.gov.uk/environment/climatechange/uk/business/ccl/index.htm>.

⁴² Cf. Указ № 124 от 8 февраля 2008 г. по отчетным обязательствам ВПП и озонобразующим газам и Указ № 128 от 11 февраля 2008 г. , уполномочивающий устанавливать квоты (ограничения) на выбросы ПГ от промышленных предприятий (основной год – 2008).

⁴³ Интервью с Петрой Оптиз (Petra Opitz) из DIW econ GmbH, консультантом по данному вопросу, от 30 октября 2009 года .



CLIMATE FOCUS

Так как квоты ЕС выдаются по предварительно установленному распределению, большинство операций являются наличными сделками касательно выданных или будущих кредитов с предоставлением гарантий. Рынок ПСО и МЧР отличаются друг от друга. ПСО и МЧР являются проектными механизмами, а выдача кредитов зависит от выполнения проекта и утверждения контролирующими органами. В контексте объема выданных кредитов, ЕСТВ превосходит два других Киотских механизма, см. Таблица 5: Размер рынка, потенциал и выданные кредиты.

Таблица 5: Размер рынка, потенциал и выданные кредиты.⁴⁴

Рынок	Кредиты	
МЧР	В работе до 2012	3 040 миллионов тонн CO ₂
	Выданные кредиты	308 миллионов CER
ПСО	В работе до 2012	336 миллионов тонн CO ₂
	Выданные кредиты	25 million ERUs
ЕС ТКВ	Сумма кредитов выданных на протяжении периода 2005-2007	6,8 миллиарда ЕС квот
	Сумма кредитов выданных на протяжении периода 2008-2012	11,6 миллиарда ЕС квот

Правительство Казахстана может принять решение о введении внутренней схемы торговли квотами, которая поможет объединить ее с другими схемами торговли. Внутренние схемы торговли квотами созданы для управления выбросами ПГ в пределах страны. Следует учитывать следующие факторы при разработке внутренней схемы торговли квотами:

- Для внутренних схем торговли квотами необходим значительный уровень законодательного и технического развития правительства и привлеченных юридических лиц. Не существует альтернатив системе ограничений и торговли квотами (штрафная и обязательная).
- Внутренние схемы разработаны продвижения долгосрочной тенденции сокращения выбросов, общее ограничение на выбросы не должно превышать показатель смешанных выбросов ПГ соответствующих юридических лиц.
- Схемы торговли требуют от юридических лиц соответствия требованиям. Крупные системы менее нестабильны, чем малые схемы торговли. С другой стороны мобилизация частного сектора и рыночных сил может повысить показатель эффективности и рентабельности работ по сокращению выбросов парниковых газов в Казахстане.
- Для объединения необходимы двусторонние соглашения по методам объединения (см. блок 4), которые будут основываться на таком же уровне недостоверности, обеспечении выполнения требований и достоверности. Это означает, что партнер полностью доверяет Казахстану в контексте

⁴⁴ UNEP RISØ в работе с июня 2009 года.

РКИК МЧР веб-сайт: < http://cdm.unfccc.int/Issuance/cers_iss.html > accessed at 30 June 2009.
Веб-сайт Европейской Комиссии:
< <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/1869&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en> > , visited at 30 June 2009.



CLIMATE FOCUS

осуществления схемы, которая не уступает другим схемам в достоверности и строгости соблюдения. Чтобы заслужить это доверие необходимо время, что в свою очередь делает объединения вариантом для долгосрочной деятельности.

- При отсутствии объединения, в рамках простой внутренней схемы, система торговли квотами на выброс в Казахстане, вероятно, будет менее эффективна в контексте привлечения иностранных инвестиций для сокращения выбросов ПГ.
- Страны, установившие ограничения на выбросы, могут ввести налог на импорт продукции из стран, которые действуют без таких ограничений и допустимым уровнем углеродной интенсивности. Такие налоги вводятся для защиты отечественной промышленности страны от зарубежных конкурентов, которые не сталкиваются с обязательным характером целей сокращения выбросов парниковых газов и, следовательно, с гораздо меньшей стоимостью производства. Упреждающие действия по уменьшению воздействия на окружающую среду, из которых торговля является лишь одним из многих возможных мер политики, могут помочь упредить подобные таможенные пошлины для Казахстана в будущем. Следовательно, обязательства по сокращению внутренних выбросов помогут создать однородную конкурентную среду.

Блок 4: Объединение схем торговли квотами на выбросы

Если Казахстан представит свои собственные схемы торговли квотами на выброс, возможно будет объединить их с другими схемами. Существует три способа объединения:

1. Прямой, двусторонний: квоты системы А могут использоваться для соответствия требованиям в системе Б и наоборот (например: ЕС квоты могут использоваться в контексте соответствия в разных странах-членах ЕС).
2. Прямой, односторонний: квоты системы А могут использоваться для соответствия требованиям в системе Б, но квоты системы Б не могут использоваться для системы А (например: Норвегия утвердила квоты ЕС в контексте соответствия требованиям, но норвежские квоты не могут использоваться для ЕС ТКВ).
3. Непрямой способ, одностороннее объединение с третьей системой (например: ЕСТВ объединена с другими системами через МЧР и ПСО)

Объединение может привести к увеличению рынка и стабилизации. Если Казахстан осуществляет концепцию ПСО, возможно объединение с ЕСТВ путем поставки ЕСВ на рынок ЕС. Казахстан также реализовывает внутренние схемы торговли квотами. Однако маловероятно, что за короткий промежуток времени ЕС сможет утвердить квоты Казахстана по СТВ согласно ЕСТВ так как:

- Разница расходов на борьбу с загрязнениями может привести к сближению цен двух систем и вызвать одностороннее движение капитала из одной системы в другую,
- Система торговли квотами Казахстана сравнительно небольшая и объединение будет менее приоритетным с политической точки зрения, по сравнению, например, с объединением с будущей схемой США, и
- ЕС может потребовать обеспечения степени доверия, строгости и надежности системы Казахстана, тем самым, вызвать меньшую заинтересованность в объединении с прошлой системой, которая успешно функционировала в течение определенного времени

Рекомендации: Реализация внутренней схемы торговли квотами – это весьма существенная операция, которая требует значительного организационного потенциала и управления. Это также и мера в области политики, которая обеспечивает контроль выбросов парниковых газов, но основывается на свободных, быстроразвивающихся рынках, которые еще не до конца стабилизировались в Казахстане. Поэтому, осуществление внутренних схем торговли квотами должно выполняться аккуратно. При сбое в реализации такой системы или при отсутствии эффективного управления, Казахстан сталкивается с риском влияния на намерения страны по участию в гибких механизмах.

Справочный материал: A. Tuerk, "Linking Emissions Trading Schemes, Climate Strategies (Cambridge 2009); EU ETS Linking Directive. (Директива по объединению ЕСТВ)

Форвардные контракты

Если Казахстан внедряет внутренние схемы торговли, возможно объединение с другими схемами, что позволит углеродным кредитам поступать из-за пределов страны для соответствия требованиям схемы (например, из соседних стран, в которых Казахстан имеет стратегические активы). В качестве примера можно привести правительство Казахстана, которое предусматривает ССВ для соответствия требованиям внутренней схемы торговли. Поскольку ССВ рынок достаточно ликвидный, это может уменьшить нестабильность цен во внутренней схеме торговли квотами.

6.6 Рынок добровольных сокращений выбросов

Рынок добровольных сокращений может быть интересен Казахстану с точки зрения так называемых "допроектных" ПСО регистрационных кредитов, для проектов, которые не соответствуют требованиям или которые тяжело разработать согласно ПСО, а также для мотивации разработчиков проектов, выполняя условия Приложения В Киотского Протокола. Кредиты с предварительной регистрацией подтверждают сокращения выбросов по проектам, которые были разработаны в рамках ПСО до момента регистрации соответствующим органом (Исполнительный совет МЧР, Комитет по надзору за проектами совместного осуществления или национальный правительства). Эти кредиты могут продаваться на рынке добровольных сокращений выбросов путем обмена или двусторонней операции с покупателем. Рынок добровольных сокращений может обеспечить альтернативный вариант для установления ЕУК с целью сокращения выбросов будущих ПСО проектов, до того момента, пока Казахстан не станет приемлемой страной с точки зрения ПСО. Рынки добровольных сокращений выбросов не требуют правительственного участия и регулируются разными организациями, предоставляющими законодательные услуги на этих рынках. Такие услуги включают в себя разработку стандартов, проверку процедур и реестров.

Верифицированные сокращения выбросов (ВСВ) это сокращения основанные проекте, которые преимущественно используются компаниями в промышленно развитых странах, без соблюдения добровольных единиц сокращения выбросов. Разница между рынком добровольных сокращений и рынком соответствия заключается в том, что ВСВ не могут использоваться для соответствия нормативным требованиям. Для увеличения прозрачности, надежности и стандартизации добровольного сокращения выбросов углерода, на протяжении последних нескольких лет были разработаны некоторые стандарты. По сравнению с МЧР и ПСО, стандарты добровольных сокращений в большинстве случаев охватывают большую область и критерии соответствия, а также характеризуются более низкой стоимостью операций. Например, объем Стандарта добровольного сокращения выбросов (СДС) включает в себя:



CLIMATE FOCUS

- Все шесть Киотских протоколов по парниковым газам;
- Все технологии, которые поддерживаются утвержденными процедурами согласно СДС;
- Любые утвержденные ВПГ программы;
- Категория(и) проекта, которая(ые) является частью утвержденной ВПГ программы (включая проекты, в которых используется принцип МЧР).

С другой стороны, схемы добровольного сокращения выбросов могут быть более ограничивающими, чем ПСО или МЧР. Например, СДС ограничил критерии соответствия проектам по сокращению выбросов НФС₂₃ для стран Приложения В.⁴⁵ Золотой стандарт более исключителен в контексте допустимых типов проектов и ВПГ типов. Стандарт позволяет только проекты по сокращению выбросов двуокиси углерода (CO₂), метана (CH₄) и закиси азота (N₂O). Для определенных типов проектов Золотой Стандарт предусматривает дополнительные критерии устойчивого развития, и таким образом устанавливает ограничения на получение энергии за счет утилизации избыточного тепла и метана, возникающие из источников возобновляемой энергии, на использование невозобновляемой биомассы и проекты, с переходом на ископаемые виды топлива с меньшей углеродной интенсивностью.

Некоторые стандарты добровольных сокращений также обеспечивают регистрационные услуги, например такие стандарты как, СДС, Золотой Стандарт и Резерв действий по климату (РДК).

Предложения по рынку добровольных сокращений часто сосредотачиваются на сложных или дорогих проектах с точки зрения ПСО или МЧР, или проектах, которые не соответствуют требованиям механизмов в связи с такими ограничениями:

- Географическая область (например, Турция, США, Белоруссия);
- Тип проекта (например, предотвращение обезлесивания, улавливание и хранение углерода);
- Временные рамки (сокращения от МЧР проектов полученных до наступления даты регистрации);
- Размер (микропроекты согласно Золотого Стандарта).

Страна спроса рынка добровольных сокращений выбросов включает в себя юридических лиц, которые добровольно хотя сократить выбросы углерода. На этом рынке около 66% покупателей это частные фирмы, которые руководствуются своей Корпоративной социальной ответственностью, связями с общественностью или товарным знаком.⁴⁶ Это важный определяющий фактор цены в проекте добровольного сокращения выбросов. Поэтому большинство проектов на рынке добровольного сокращения выбросов включают в себя возобновляемые источники

⁴⁵ Стандарт добровольного сокращения выбросов 2007.1, 18 ноября 2008, раздел 3.1.

Обновление программы СДСВ, 9 июля 2009, Обновление стандарта 2007.1: НФС проекты странах Приложения В,: <http://www.v-c-s.org>.

⁴⁶ Рынок Экосистемы и Финансирование Новой Энергии. Поддержка образования: Состояние Рынков добровольных сокращений выбросов 2009, май 2009.



CLIMATE FOCUS

энергии, лесную промышленность и уборку, хранение и использование навоза, очистку сточных вод и сельскохозяйственные проекты.

В контексте стоимости, рынок добровольных сокращений выбросов составлял 283 миллионов Евро в 2008 году, что свидетельствует о его меньших размерах по сравнению с первичными ПСО и МЧР рынками совокупной стоимостью 4 850 миллионов долларов США.⁴⁷ Однако в 2008 году рынок добровольных сокращений выбросов значительно увеличился, в отличие от МЧР и ПСО рынков, хотя в целом на рынок углеродного финансирования повлиял мировой экономический кризис и в результате чего цены на рынке очень неустойчивые.

⁴⁷ World Bank, State and Trends of the Carbon Market 2009 (Washington DC, May 2009).



CLIMATE FOCUS

Таблица 6: Обзор главных стандартов на рынке добровольных сокращений выбросов углерода.

Стандарт	Доля рынка	Проекты	Главные принимающие страны	Главные типы проектов
Стандарт добровольных сокращений выбросов (СДВ)	48%	76 зарегистрированных	Китай (24), Бразилия (25), США (10), Индия (8), Таиланд (5)	Гидроэнергетика (15), Ветроэнергетика (13), Уборка, хранение и использование навоза (9), очистка сточных вод (6)
Золотой стандарт	12%	104 в работе, 23 зарегистрированных	Турция (45), Китай (21), Индия (4), Тайвань (3), США (3)	Ветроэнергетика (45), небольшие гидроэлектростанции (20) энергия из биотоплива (13), энергоэффективность (10)
Резерв действий по климату (РДК)	10%	54 в работе, 8 зарегистрированных	Все проекты размещены в США.	Биогаз (29), Уборка, хранение и использование навоза (12), Лесоводство (9)
Американский углеродный реестр	9%	22 проекта	США (19), Боливия (1), Сальвадор (1), Никарагуа (1)	Биогаз (10), Улавливание и хранение углерода (5)
Чикагская климатическая биржа (ЧКБ)	3%	Неизвестно	США/Канада (60%), Азия (19%), Южная Америка (21%)	Метан угольных шахт (30%), Сельское хозяйство (16%), Лесное хозяйство (22%), возобновляемые источники энергии (13%)

Источники: Рынок Экосистемы и Новое углеродное финансирование, реестры Золотого Стандарта, СДВ, РДК и Американский углеродный реестр

Таблица 6: Обзор главных стандартов на рынке добровольных сокращений выбросов углерода.

Большинство проектов были разработаны по стандартам добровольных сокращений и размещались в странах, не включенных в Приложение 1, или странах, которые не соответствовали требованиям какого-либо типа торговли квотами на выбросы согласно Киотского протокола. В Таблице 6 представлены типы проектов и страны, представленные в подготавливаемых проектах, в большей части по стандартам добровольных сокращений выбросов.

Рынки добровольных сокращений выбросов могут подготовить частный сектор для будущих Проектов совместного осуществления и стимулировать ранние действия. Существует много прецедентов, когда владельцы проектов разрабатывали свои сокращения выбросов до 2008 года по схеме добровольных сокращений, а в последующем перешли к ПСР или МЧР. Это может быть образцом и для Казахстана. Разработчики проектов могут запускать свои проекты в качестве проектов добровольного сокращения выбросов и передавать их в ПСО, когда Казахстан будет соответствовать требованиям для участия в ПСО. Отмечается, что в



CLIMATE FOCUS

Рекомендации: Привлечение на рынок добровольных сокращений выбросов является схемой, которую Казахстан может использовать и постоянно поддерживать. Несмотря на то, что это не является требованием в соответствии с большинством стандартов, разработчики проектов могут требовать разъяснений при необходимости для утверждения правительством или подтверждения деятельности в рамках проектов добровольного сокращения выбросов. Четкое утверждение Казахстаном позиции страны поможет начинать деятельность в короткий срок. Эта позиция может включать в себя информацию о том, что передача последующих проектов в ПСО будет поддерживаться. Так как существующие стандарты уже поспособствовали рынкам добровольных сокращений выбросов, другие действия со стороны Казахстана не требуются.

большинстве случаев разница цен между рынком добровольных сокращений и ПСО сокращений выбросов существенна (в пользу последнего).

6.7 Совмещение разных механизмов торговли квотами

Участие в ПСО или МТВ требует занесения Казахстана в список Приложения В к Киотскому протоколу, в то время как участие на рынках добровольных сокращений выбросов и реализация внутренних схем торговли квотами не регулируются Киотским протоколом. Однако ранние действия, предупреждающие участие в ПСО в будущем могут начаться уже сегодня. В таблице 7 приведен краткий обзор. Комбинация механизмов может также обеспечить стратегиями хеджирования, чтобы учесть соответствующие риски, когда Казахстан станет страной Приложения В (или не станет страной Приложения В). Если Казахстан стимулирует деятельность по ПСО и обещает компенсировать вложения инвесторов путем выдачи ЕУК на более поздних стадиях, в таком случае запасной сценарий действий (если Казахстан не станет страной Приложения В в указанное время), может заключаться в сертифицировании сокращений выбросов посредством ВСВ при поддержке правительства. ВСВ могут быть проданы на международных рынках, использованы для сокращения выбросов в пределах страны или в качестве компенсации таможенных пошлин.

Таблица 7: Механизмы торговли квотами в разные периоды

Механизм торговли	2008-2012	После 2012	Варианты для двух периодов
Проекты совместного осуществления	Если Казахстан получает ЕУК и становится приемлемой страной согласно требованиям ПСО до конца 2012 г., возможна выдача ЕСВ задним числом за сокращения по проектам ПСО до конца 2012 года.	Участие в ПСО зависит от того, было ли достигнуто соглашение между Сторонами после-2012, и была ли создана нормативная база для ПСО или похожих механизмов торговли.	Верифицированные сокращения выбросов как результат ранних действий могут быть компенсированы ЕСВ с использованием Схемы 1.
Международная торговля	Если Казахстан получит ЕУК и станет страной,	Участие в МТВ зависит от того, было ли достигнуто	Верифицированные сокращения выбросов, как



CLIMATE FOCUS

выбросами	приемлемой для МТВ до конца 2012 года, возможно участие в операциях МТВ до 2012 г..	соглашение между Сторонами после-2012, и разработана нормативная база для МТВ или похожих механизмов торговли после 2012 г..	результат ранних действий, могут быть компенсированы ЕУК. 'Обратное кредитование' представляет особый интерес для покупателей на правительственном уровне, которые могут использовать ЕУК для соответствия требованиям. Только некоторые частные покупатели могут использовать ЕУК для соответствия.
Рынки добровольных сокращений выбросов	С учетом главных стандартов добровольного сокращения выбросов, Казахстан соответствует необходимым критериям для участия на рынке добровольных сокращений выбросов. Только если страна получает ЕУК благодаря приобретению статуса страны Приложения В, по стандарту может потребоваться аннулирование ЕУК для ВСВ.		Некоторые представители частного сектора в Казахстане выражают сомнения по поводу того, смогут ли они разработать проекты добровольного сокращения без утверждения правительства, а также, смогут ли проекты перейти в ПСО, если Казахстан станет приемлемой страной для ПСО. Правительство Казахстана может уточнить эти аспекты и принять официальную позицию в отношении проектов добровольных сокращений.
Внутренние схемы торговли квотами на выбросы углерода	Казахстан может реализовать внутреннюю схему торговли квотами независимо от положения страны по Киотскому протоколу. Разработка нормативной базы, установка ограничений для конкретных загрязнителей займет время, но теоретически внутренняя схема торговли квотами может быть осуществлена до и после 2012 года.		Внутренняя схема торговли квотами на выбросы может позволить компаниям финансировать и импортировать ССВ и ЕСВ, а также использовать их для соответствия, если Казахстан не будет приемлемой страной для участия в ПСО или МЧР.

6.8 Перспектива

В предыдущих разделах были представлены различные варианты для Казахстана в контексте участия на углеродных рынках. Многие варианты могут быть



CLIMATE FOCUS

взаимосвязаны и объединены. В таблице ниже представлены возможные действия и перспективы по каждому варианту, а также риски для Казахстана, о которых должно знать правительство при осуществлении возможных действий.

Таблица 8: Перспективы для Казахстана по участию в механизмах торговли.

#	Шаги или решения	Риски
Проекты совместного осуществления		
1	Создание потенциала: Объяснение государственным служащим во всех соответствующих Министерствах (Промышленности, Природных ресурсов, Строительства, Финансов и т.д.), представителям коммерческой сферы, включая инвесторов и разработчиков проекта: <ul style="list-style-type: none"> • Принципов углеродной деятельности, управления углеродными проектами и международной торговли; и • Оперативной схемы реализации ПСО для Казахстана, с анализом рисков согласно Приложения В и временных рамок для выполнения требований соответствия ПСО. 	Интенсивная, временно-зависимая деятельность, с денежными затратами без каких-либо гарантий получения четких /заметных результатов.
2	Создание стимула: Принятие решения и сообщение о решении обратного кредитования, с указанием точных временных рамок.	С одной стороны – финансовая ответственность, и небольшая степень уверенности среди участников рынка с другой стороны.
3	Разработка процедуры утверждения ПСО и установка Главного элемента, информирование секретариата и принятие решение по осуществлению процедура до подтверждения соответствия критериям ПСО.	Ответственность, процедуры принятия решений о порядке утверждения должны быть четкими, прогнозируемыми и эффективными.
4	Принятие решение по осуществлению процедур Схемы 1 помимо международных процедур (Схема 2).	Должна быть установлена нормативная база для определения и верификации, в случае возникновения трудностей при отклонении от нормативной базы.
Международная торговля выбросами		
1	Участие в переговорах на тему климата касательно вопроса продажи ЕУК (будущие и одноразовые контракты), а также касательно вопроса: каким образом можно обеспечить соблюдение экологических аспектов?	Передача ЕУК все еще остается под сомнением, а планирование, в этом контексте, может поставить под угрозу ожидания Казахстана по получению статуса страны Приложения Б. Развитие разработанного механизма экологизации может помочь удерживать риск и успокоить международное сообщество.
2	Принятие решения о развитии Схемы зеленого инвестирования.	
Региональная схема торговли квотами на выбросы		
1	Определение целей политики и оценка возможности	Необходимо учитывать то, что



CLIMATE FOCUS

	соответствия схемы торговли этим целям.	осуществление и работа схем торговли квотами на выбросы требуют значительного организационного потенциала и возможностей на правительственном уровне.
2	При принятии решения о реализации схемы, необходимо определить сферу и обсудить цели, а также механизмы, обеспечивающие выполнение обязательств, с частными сектором. Определение разных концепций схемы: Система ограничения и торговли квотами (штрафная и обязательная; добровольная, без санкции), система ограничения базового уровня выбросов, другие бонусные схемы (вместе с возвратом налогов и другими схемами). Предположительное совмещение схемы с другим углеродным рынком, в результате чего можно добиться уменьшения нестабильности цены и увеличить смягчающее действие.	Опыт работы со схемами торговли квотами в Европе показывает, что необходимы переговоры с акционерами в частном секторе и другими лицами, на которых повлияли сокращения.
Рынок добровольных сокращений выбросов		
1	Следует занять четкую позицию и определиться поддерживает ли правительство развитие проекта для рынка добровольных сокращений выбросов углерода или нет. Знание предполагаемого срока получения Казахстаном статуса, который соответствует требованиям ПСО, может также обеспечить доступ частного сектора к возможности осуществления деятельности на рынке добровольных сокращений и предупредить возможный переход проекта в ПСО.	Риски не обнаружены.
2	Следует учитывать сертифицирование добровольных сокращений, как запасной вариант для предусмотренных ПСО, в случае если страна не войдет в список Приложения В в течение указанного периода.	Риски не обнаружены.

7 Потенциал Казахстана по сокращению выбросов

В 2005 году показатель Казахстана ежегодных выбросов в атмосферу составил приблизительно около 243 миллионов тонн CO₂ эквивалента.⁴⁸ В 2006 году показатель углеродной интенсивности экономики Казахстана составил 5,49 тонн CO₂ эквивалента/Доллар США,⁴⁹ и был самым большим в мире. Весьма существенным источником выбросов в стране является энергетическая

⁴⁸ Министерство охраны окружающей среды, Второе Национальное Сообщение Казахстана на Конференции Сторон Рамочной Конвенции ООН по Изменению Климата (Астана, 2009), available at <http://unfccc.int/resource/docs/natc/kaznc2e.pdf>.

⁴⁹ Международное Энергетическое Агентство (МЭА), Выбранные индикаторы 2006 для Казахстана, : http://www.iea.org/Textbase/stats/indicators.asp?COUNTRY_CODE=KZ, посещение 30 сентября 2009.



CLIMATE FOCUS

промышленность, которая использует уголь, в то время как возобновляемые источники энергии страны остаются неиспользованными.⁵⁰

Таблица 9: Показатели выбросов в Казахстане по сравнению с другими странами.

Страна	Выброс на единицу ВВП (тонн CO2 эквивалента/Доллар США)	Выброс на душу населения (тонн CO2 эквивалента/Доллар США)
Узбекистан	5,87	4,25
Казахстан	5,49	11,89
Российская Федерация	4,25	11,14
Китай	2,68	4,27
Соединенные Штаты Америки	0,51	19,00
Великобритания	0,32	8,86
Япония	0,24	9,49

Примечание: Эти показатели взяты с сайта МТВ в Интернете. Поскольку в МТВ используется другой расчет выбросов, чем в РКИК, значения могут отличаться от значений РКИК.

Правительство Казахстана предусмотрело экономический рост и ожидает увеличение Валового Национального Продукта до 10%.⁵¹ Без соответствующих мер по сокращению ВПП, этот рост экономической активности будет идти параллельно с увеличением выбросов ВПП.

Отдельные проекты, поддерживаемые углеродным финансированием могут разделить прогнозируемый экономический рост от увеличения сокращений выбросов. Часть проектов уже определена или находится в разработке.

Координационный центр по изменению климата ⁵² и Министерство охраны окружающей среды подготовили список возможностей проекта (см. Приложение 1). Главные установленные возможности присутствуют в энергетическом секторе, ветроэнергетики и гидроэнергетики, в сфере сокращения выбросов метана при добыче угля и нефти, а также возможности касательно энергоэффективности и увеличения продуктивности теплоэлектростанций. Для большинства этих проектов подготовлены технико-экономические обоснования. Некоторые проекты подготовлены на более высоком техническом уровне и в настоящее время осуществляет составление заключительных актов по финансированию, или проекты в целом находятся на стадии разработки.

Инициатива по разработке ПСО проекта была выдвинута Организацией по разработке новой энергетической и промышленной технологии в 2002.⁵³ Этот проект был разработан при сотрудничестве с правительством Казахстана.

⁵⁰ Программа Развития ООН, Геннадий Доросин, “Возобновляемые Источники энергии в Казахстане: проблемы и перспективы, Июня 2008, : <http://www.developmentandtransition.net/index.cfm?module=ActiveWeb&page=WebPage&DocumentID=685>, обращение 20 июля 2009 года.

⁵¹ Kazakhstan’s Second National Communication (Astana, 2009).

⁵² Координационный центр по изменению климата: www.climate.kz.

⁵³ Проект # 12 в Приложении 1.



CLIMATE FOCUS

Несоответствие Казахстана требованиям по участию в ПСО привело к отсрочке дальнейшего развития потенциала сокращения выбросов по данному проекту.

7.1 Кадастр выбросов в Казахстане, 2005 год.

Самый последний кадастр выбросов парниковых газов в Казахстане включает в себя данные по выбросам за 2005 год. В нем также отмечается, что самыми большими источниками выбросов является энергетическая промышленность, производство и строительная промышленность. На рисунке 5 изображен анализ ситуации.

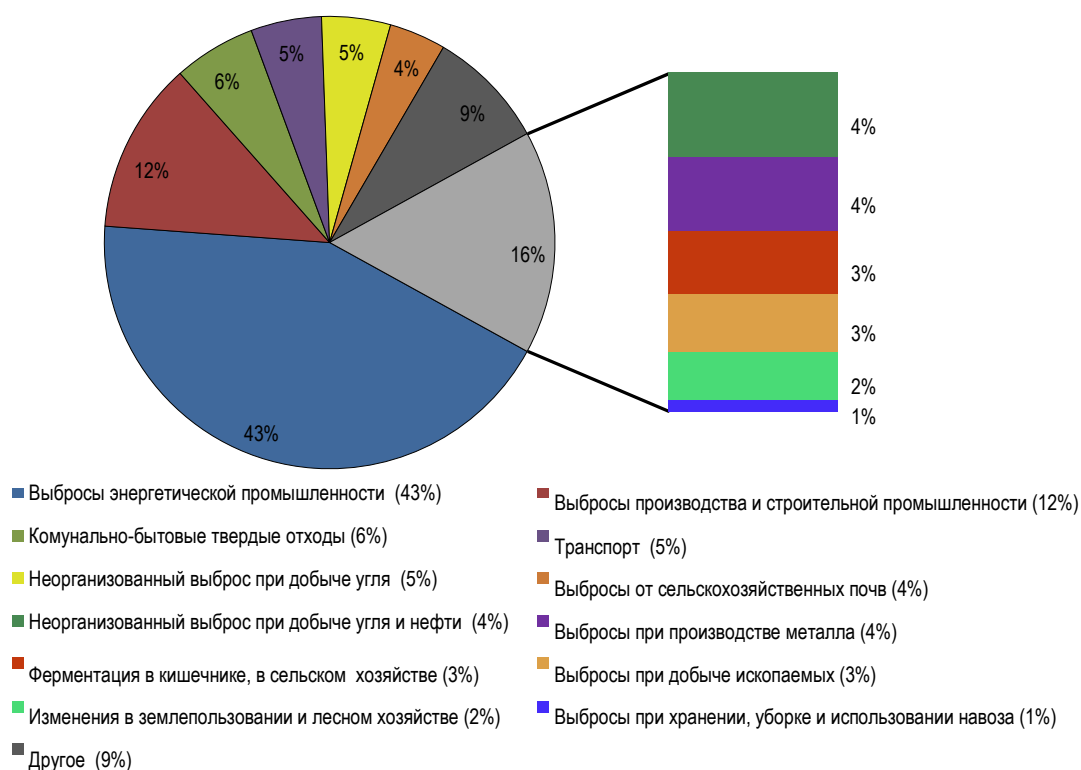


Рисунок 5: Выбросы ПГ в Казахстане в 2005 году.⁵⁴

В следующем разделе более детально описаны возможности сокращения выбросов в каждой отрасли, с использованием Национального сообщения в стране, взятого за основу анализа.

7.2 Выработка энергии и тепла

Выработка энергии и тепла. Требования Казахстана по выработке тепла и энергии удовлетворены на 85% за счет сжигания угля.⁵⁵ Уголь является

⁵⁴ Министерство охраны окружающей среды, Второе Национальное Сообщение Казахстана на Конференции Сторон Рамочной Конвенции ООН по Изменению Климата (Астана, 2009), <http://unfccc.int/resource/docs/natc/kaznc2e.pdf>.



CLIMATE FOCUS

углеродноинтенсивным видом топлива, в связи с чем, выработка тепла и энергии представляют собой главный источник выбросов ПГ в стране. Основные меры по сокращению выбросов в энергетическом секторе:

- Модернизация существующих электростанций, теплостанций и теплоэлектростанций;
- Увеличение использования возобновляемых источников энергии;
- Модернизация электрораспределительных сетей и теплосетей;
- Смена топлива, например, переход от угля к природному газу.

Согласно Национального сообщения, использование существующих технологий в энергетическом секторе может достичь 1992 уровня выбросов в 2012-2014 гг. Внедрение более эффективных электростанций, работающих на угле, отсрочит это до 2004. Средняя эффективность электростанций в Казахстане, работающих на угле, составляет от 30 до 32 %, тогда как, в соответствии с техническим обоснованием, этот показатель составляет 42 - 53 %. Как единоразовая, отдельная мера,⁵⁶ улучшение мировой выработки приводит к сокращению выбросов CO₂ на 30%, или 27 миллионов тонн CO₂ эквивалента/год. По данным Национального сообщения, установка станций комбинированного типа является наиболее эффективной мерой в контексте финансирования на тонну CO₂ эквивалента.⁵⁷

Эффективность распределения. Помимо нерациональной и неэффективной выработки, распределительные сети и теплосети несут существенные потери. Приблизительное потерянное количество при распределении составляет от 10 до 15 %. Несмотря на то, что часть потерь объясняется большой протяженностью распределительных систем, процесс оптимизации в данном случае приведет к существенному сокращению выбросов ПГ.⁵⁸ Слабая выработка энергии и старая распределительная система Казахстана уже являются причинами для реализации запасного варианта, а также на данный момент Казахстан не может удовлетворить постоянно растущие потребности в электроэнергии. Планы, разработанные правительством Казахстана, направлены на удовлетворение таких потребностей в будущем с использованием новых теплоэлектростанций и гидроэлектростанций.⁵⁹

⁵⁵ Международный институт стабильного развития (МИСР), Финансирование Чистой Энергии в бывшем СССР (Украина и Казахстан) – в пределах страны-, августа 2008.

Управление по энергетической информации (EIA), Положение страны: Казахстан, 2006.

⁵⁶ В этом разделе сообщаются данные о потенциальных сокращениях выбросов с учетом того, что все параметры остаются неизменными. Например, при совмещении модернизации завода и перехода на другой вид топлива, общая сумма сокращений в результате этих двух мер каждой в отдельности превышает их общую сумму. Модернизация – более эффективна на заводах, работающих на угле с высокой углеродноинтенсивностью по сравнению с заводами, работающих на газе..

⁵⁷ Этот расчет выполнен на основании данных кадастра ВПГ 2005 в Казахстане: 2005,; http://unfccc.int/ghg_data/items/3962.php, обращение 20 июля 2009. В этом кадастре представлены более подробные данные по энергетической промышленности, в отличие от данных Национального Сообщения, однако оценка сокращений выбросов немного отличается.

⁵⁸ (MoEP, 2009) and (IISD, 2008)

⁵⁹ Управление по энергетической информации, Краткий анализ страны: Казахстан, февраль 2008.



CLIMATE FOCUS

Переход на другой вид топлива. Казахстан добывает природный газ. Переход на другое топливо, т.е. с угля на газ в теплоэнергетике и электроэнергетике сможет обеспечить существенное сокращение выбросов в атмосферу. Потенциал сокращения выбросов CO₂ в проекте по переходу на другой вид топлива составляет около 40 %, без учета увеличения эффективности использования избыточной энергии в этих проектах. В отношении угольного потенциала в энергетическом секторе Казахстана, переход на другой вид топлива может обеспечить сокращение к показателю 37 миллионов тонн CO₂ эквивалента/год.⁶⁰

Возобновляемые источники энергии. 12% электроэнергии Казахстана вырабатывается из возобновляемых источников энергии, преимущественно от пяти крупных гидроэлектростанций.⁶¹ В Национальном сообщении сказано, что из 90 небольших гидроэлектростанций в Казахстане, 21 объект находится в эксплуатации. Общая производительность всех рабочих станций составляет 78 МВт. Кроме возможного восстановления старых гидроэлектростанций, Казахстан создает большую гидроэлектросистему мощностью 450 МВт.⁶²

Главные мощности по выработке электроэнергии находятся в северных регионах Казахстана, что в свою очередь вызывает недостаток электрических мощностей в южных и юго-восточных регионах. Поскольку в стране есть регионы, где главными мощностями являются возобновляемые источники энергии (ветроэнергетика и гидроэнергетика), дальнейшее развитие возобновляемых источников может помочь преодолеть нехватку электроэнергии в этих районах и сократить расстояния, тем самым, сократить потери при передаче.⁶³

Казахстан стремится к выработке 5 % электроэнергии за счет возобновляемых источников – без использования крупных гидроэлектростанций в 2004 г. Углеродная интенсивность выработки электроэнергии дает стране существенную базовую линию. Казахстан владеет значительным потенциалом в ветроэнергетике. Проекты в сфере ветроэнергетики, которые компенсируют выработку электроэнергии за счет электростанций, работающих на топливе, могут значительно сократить выбросы. "Национальный план развития ветроэнергетики" программы развития ООН направлен на получение установленных мощностей в 300 МВт к 2015 г. Небольшие гидроэлектростанции могут добавить 100 -120 МВт, а две крупных гидроэлектростанции еще 350 МВт.

Основным препятствием в развитии возобновляемых источников энергии является низкая цена на электроэнергию в Казахстане. Использование заводов, работающих на угле, после окончания установленного срока эксплуатации позволяет поставлять электроэнергию по очень низкой цене, что в свою очередь препятствует новым участникам рынка и развитию возобновляемых источников энергии. В июле 2009 г.

⁶⁰ Подсчет на основании выбросов CO₂ от природного газа в сравнении с выбросами от бурого или беспламенного угля. Факторы выбросов взяты из Руководящих принципов 2006 IPCC для Национального кадастра ВПГ, Том2, Энергия. Данные о выбросах взяты из Кадастра Казахстана, 2005 года.

⁶¹ Управление по энергетической информации, Краткий анализ страны: Казахстан, февраль. 2008, <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Kazakhstan/pdf.pdf>, обращение от 26 Июня 2009 г.

⁶² Второе Национальное сообщение (Астана, 2009).

⁶³ (IISD, 2008)



CLIMATE FOCUS

в силу вступил новый закон, регулирующий использование возобновляемых источников энергии, который ввел льготный тарифы на поставку и распределение энергии.⁶⁴ Углеродное финансирование может поддержать выполнение целей этого закона. В контексте взаимной поддержки углеродного финансирования и законодательства по охране окружающей среды, важно урегулировать соответствующие нормативные аспекты.

Ядерная энергия. В 1999 году в Казахстане, в г. Актау была остановлена единственная ядерная электростанция, но планируется строительство двух новых ядерных электростанций и их запуск в период 2016-2017. Казахстан владеет около 20 % мирового запаса урана, что очень выгодно для ядерной энергетики. Однако поддержка ядерной энергетики со стороны общественности страны очень слабая из-за негативного опыта с полигоном для испытания ядерного оружия в г..⁶⁵ Кроме того, если большие инвестиции препятствуют финансированию возобновляемых источников энергии, может увеличиться спрос на ядерную энергию.

Использование ядерной энергии может заменить ископаемые виды топлива. Сокращение выбросов от ядерных электростанций, тем не менее, не соответствуют требованиям ПСО или МЧР. Но это можно изменить.⁶⁶ Главным форумом для обсуждения после-2012 ПСО является 'Специальная рабочая группа по дальнейшим обязательствам Сторон Приложения 1 согласно Киотского протокола' (AWG-KP), установленная COP/MOP в декабре 2005 года.⁶⁷ СРГ-КП разрабатывает варианты 'возможного усовершенствования' гибких механизмов включая ПСО.⁶⁸ Одним из вопросов в плане обсуждения является вопрос о поддержании позиции ядерной энергетики или удовлетворить требования ПСО и дать возможность сторонам Приложения 1 использовать 'единицы сокращения выбросов установленные для таких проектов, на основании показателей за период выполнения обязательств' для соответствия Киотскому протоколу.⁶⁹

7.3 Промышленные процессы

В таблице 10 представлен обзор выбросов ПГ в промышленном секторе Казахстана.

Таблица 10: Выбросы парниковых газов от промышленных процессов (тонн CO₂ эквивалента/год).

Промышленный сектор	Выбросы в 2005 году (миллионов тонн CO ₂ эквивалента/го	Промышленность	Выбросы в 2005 году (миллионов тонн CO ₂ эквивалента/го
---------------------	--	----------------	--

⁶⁴ Закон № 165-IV Республики Казахстан про Поддержку возобновляемых источников энергии, от 4 июля 2009 года.

⁶⁵ Международное агентство атомной энергетики, www.iaea.org, Казахстан, 2002 и (IISD, 2008).

⁶⁶ FCCC/KP/AWG/2009/10, Специальная рабочая группа по будущим обязательствам сторон Приложения I Киотского протокола, Примечание Главы, 1 July 2009, расширенная версия, пара 30-33.

⁶⁷ См. <http://unfccc.int/kyoto_protocol/items/4577.php>, обращение от 19 март 2009.

⁶⁸ FCCC/KP/AWG/2008/INF.3 (2008) 1.

⁶⁹ FCCC/KP/AWG/2008/INF.3 (2008) 13.



CLIMATE FOCUS

	д)		д)
Производство металла	9 034	Сталь	6 795
		Ферросплавы	2 239
Добыча ископаемых	6 115	Цемент	1 152
		Известняк и доломит	4 203
		Известняк	760
Химическая промышленность	144	Химическая промышленность	144
Всего	15 293		15 293

Наибольшее количество выбросов наблюдается с сталеварной промышленности и добыче ископаемых. Сокращения выбросов в этих отраслях может быть достигнуто мерами по рациональному использованию энергии или соответствующими мерами по сокращению выбросов. Существует много примеров подобных ПСО проектов, а некоторые из них зарегистрированы Комитетом по надзору за проектами СО по Схеме 2.

На сегодняшний день энергоэффективность составляет до 15 % всех ПСО проектов в работе, среди которых преимущественно промышленные проекты в России и Украине касательно центрального отопления, промышленных комбинированных теплостанций и электростанций, сталепрокатных заводов. В контексте взаимодействия Казахстана, России и Украины, эти проекты могут дать большой потенциал для Казахстана. На рынке добровольных сокращений выбросов присутствует небольшое количество проектов по рациональному использованию энергии в промышленном секторе, в особенности согласно Золотому Стандарту. Однако в Золотом стандарте сформулированы дополнительные требования по проектам комбинированной выработки тепла и электроэнергии, добыче газа и утилизации использованного тепла.

7.4 Добыча ископаемого топлива

Согласно данным Национального сообщений, выбросы метана при добыче угля, нефти и природного газа в Казахстане в 2004 году составили около 20 миллионов CO₂ эквивалента, из которых 55 % относятся к добыче угля. Эти выбросы составляют до 4,3 % всех внутренних выбросов. Реальные показатели могут отличаться, поскольку в кадастре 2005 года указано, что приблизительное количество выбросов колеблется в пределах от +/- 20% до +/- 35%.⁷⁰ Исследование, проведенное Национальным управлением по океаническим и атмосферным исследованиям, свидетельствует о том, что Казахстан сжигает около 8 миллиардов кубических метров природного газа в 2006 году.⁷¹ Что составляет около 15 миллионов тонн CO₂ эквивалента.

⁷⁰ Кадастр ВПП в Казахстане: 2005, http://unfccc.int/ghg_data/items/3962.php, обращение 20 июля 2009 года.

⁷¹ Управление по энергетической информации, Краткий анализ страны: Казахстан, февраль, 2008, <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Kazakhstan/pdf.pdf>, обращение 26 июля 2009 года



CLIMATE FOCUS

Использование метана при добыче угля, нефти или газа, вместо каменного угля в качестве источника энергии, также теоретически представляет собой сокращение выбросов в размере около 90 миллионов тонн CO₂ эквивалента. Компании в Казахстане выразили заинтересованность по вопросу сокращения сжиганий газа, например, путем использования его для выработки энергии или повторной закачки в нефтяное месторождение. В тоже время правительство старается сократить незаконное сжигание газа.⁷²

Угольные пласты в Казахстане содержат большое количество метана. Только 11 % всех угольных шахт в Казахстане находятся под землей, тем не менее, они выбрасывают половину всего количества метана. Показатель выброса метана по некоторым шахтам составил 33 м³/тонн угля. Некоторые подземные шахты используют скважины на поверхности, другие используют газ для отопления, но большинство удаляют его. Некоторые проекты, связанные с добычей метана в угольных шахтах уже введены в действие и являются коммерчески рентабельными. Поддержка стратегий правительства и вопросов безопасности компаниями по добыче угля способствует дальнейшему развитию в этой отрасли.⁷³

Гораздо труднее улавливать и сжигать газ из открытых шахт. МЧР в проектах добычи метана из угольных шахт исключает открытые рудники.⁷⁴

Проекты по сокращению сжигания газа или сокращению выбросов из угольных шахт и газопроводов очень распространены в рамках ПСО, а соответствующие методы могут служить руководством по оценке ожидаемых сокращений и развитию системы контроля. Только некоторые проекты на рынке добровольных сокращений выбросов направлены на сокращение выбросов метана при добыче топлива. Проект по добыче метана из угольных шахт существует только в рамках Чикагской климатической биржи. Однако Рынок добровольных сокращений выбросов углерода поддерживает эти проекты и ограничивает требования по соответствию НФС₂₃ проектов для стран, не включенных Приложение В. Золотой Стандарт имеет большую ограничивающую силу в контексте добычи газа за исключением случаев, когда газ поступает из возобновляемых источников энергии.

7.5 Жилищное хозяйство и транспортный сектор

Потенциал сокращения выбросов в рамках проектов по рациональному использованию энергии в жилищном хозяйстве и транспортном секторе очень часто недооценивается. В большинстве случаев, выбросы в жилищном хозяйстве незначительны в контексте ПГ, поскольку выбросы от выработки тепла и электроэнергии распределены по всему энергетическому сектору. Кроме того, выбросы в транспортном секторе, часто определяются неправильно, поскольку в

⁷² EIA, 2009, IISD, 2008.

⁷³ Methane to Markets, Coal Mine Methane Global Overview: Chapter 18 Kazakhstan (лето 2008); <http://www.methanetomarkets.org/resources/coalmines/overview.htm>

⁷⁴ АСМ0008 “Объединенная методология для метана угольного пласта, метана в угольных шахтах и вентиляция уловленного метана и использование энергии (электрической или приводной), а также тепла и/или разрушение с помощью сжигания или беспламенное окисление”, Версия Об.



CLIMATE FOCUS

оценку не включается топлив для котлов и двигателей в контексте международной транспортировки.

Меры по рациональному использованию электроэнергии в домашнем хозяйстве и транспортном секторе могут существенно сократить количество выбросов. Проекты, связанные с жилищным хозяйством и транспортным сектором вызывают определенные трудности в контексте ПСО, поскольку включают в себя значительное количество небольших единиц (например, домашнее хозяйство или жилые застройки). С разработкой Руководящих принципов по Совместному осуществлению Комитетом по надзору за совместным осуществлением, существенно облегчается развитие программ с растущим числом небольших проектов в работе.⁷⁵ Например, большое количество отдаленных территорий с жилищными хозяйствами, которые не подсоединены к центральной системе отопления. В качестве альтернативного источника тепла могут использоваться отопительные бойлеры на солнечных батареях. Этот тип проектов соответствует необходимым требованиям в контексте программного подхода.

Выбросы в транспортном секторе сравнительно небольшие, но использование биодизельного топлива и этанола это потенциальная возможность сократить количество выбросов в атмосферу. Казахстан владеет значительным потенциалом по производству биодизельного топлива из каноло. На сегодняшний день уже работает один завод по производству биодизельного топлива и два завода по производству биоэтанола. Внутренний рынок биодизельного топлива ограничен ввиду очень низких цен и экспорта биотоплива. Казахстан может использовать свой биотопливный потенциал для сокращения ВПП.

Выбросы при международной транспортировке фиксируются в отчетах о выполнении обязательств согласно Конвенции, но не учитываются по отношению к обязательствам по Киотскому протоколу.⁷⁶ В связи с этим, соответствующие сектора исключаются из проектов СО, но представляют интерес для проектов по добровольному сокращению выбросов, т.к. не учитываются в контексте обязательств Приложения I Киотского протокола.

Разработка проектов в транспортном секторе и жилищных хозяйствах сравнительно сложная, поскольку эти сектора предусматривают небольшой объем деятельности, а проекты в данной сфере не могут учувствовать в ПСО ввиду их небольшого объема. Этот факт усложняет контроль и организацию проекта. Руководящий орган МЧР ввел Руководящие принципы по Программному МЧР в июне 2007 года⁷⁷ и опубликовал дополненные Руководящие принципы в мае 2009 года. Вслед за этим Комитет по надзору за соблюдением ПСО опубликовал проект руководящих принципов по Программному ПСО в апреле 2009 года.⁷⁸ После подписание,

⁷⁵ Комитет по надзору за ПСО опубликовал проект руководящих принципов для Программного ПСО в Приложении 5, на 15th заседании в Апреле 2009 года: http://ji.unfccc.int/Sup_Committee/Meetings/index.html, обращение от 22 июля 2009.

⁷⁶ См: http://unfccc.int/methods_and_science/emissions_from_intl_transport/items/1057.php

⁷⁷ Все отчеты встреч EB: http://cdm.unfccc.int/EB/archives/meetings_09.html

⁷⁸ All JISC meeting reports are available at: http://ji.unfccc.int/Sup_Committee/Meetings/index.html



CLIMATE FOCUS

Программный ПСО 'поможет преодолеть барьер касательно доминирования положений по проекту' ПСО.⁷⁹ Главные преимущества Программного СО:

- Определение ПСО проекта при добавлении последующих единиц после окончательно определения, что способствует росту и увеличению проекта;
- Возможность получения образцов, как способ определения базовой линии в контексте выбросов и контроля сокращений.

На сегодняшний день не существует проектов связанных с биотопливом, утвержденных согласно ПСО или МЧР, в которых топливо получают из специализированных посадок, предназначенных для производства биомассы. Неоднократные попытки обращения разработчиков проектов в Исполнительный Совет МЧР остались нереализованными, даже при условии, что предложения были утверждены Комиссией по Методологии. Схема 1 ПСО не требует предварительного утверждения по их методологии. В рамках ПСО в работе находятся три проекта по биотопливу, но на сегодняшний день эти проекты еще не зарегистрированы.⁸⁰

⁷⁹ К. Oppermann (KfW Bankengruppe), PoA Проект –Руководящие принципы для PoA координаторов МЧР/ПСО- (Франкфурт-на-Майне, 2009 г.).

⁸⁰ UNEP RISØ в работе с июня 2009: 1) Семена подсолнечника и рапса – производство биотоплива и использование для транспортировки в Болгарию, 2) Проект строительства завода по производству биоэтанола, ЕугоETHYL, 3) Завод по производству биодизельного топлива Prosega, Румыния.



8. Заключение

Возможности Казахстана по выходу на рынок квот на выброс углерода в атмосферу можно охарактеризовать следующим образом:

1. Частный сектор Казахстана вынужден инвестировать направления, позволяющие экономить средства на сокращении выбросов углерода в атмосферу. Это связано, главным образом, с законодательной неопределенностью позиции страны в контексте Киотского протокола. Тем не менее, международные рынки квот на выброс углерода в атмосферу предлагают различные возможности, как для частных, так и государственных инвестиций, а правительство Казахстана может способствовать всестороннему выходу на эти рынки путем прояснения своей стратегии и включения в торговые механизмы, предусмотренные Киотским протоколом, а также путем учреждения ряда серьезных поощрений.
2. Основные возможности снижения выбросов в рамках ПСО для Казахстана:

Мера	Теоретический потенциал снижения выбросов
Проекты по возобновляемым источникам энергии, в частности – энергии ветра и гидроэнергетики	-
Перевод работающих на угле электростанций с угольного на газовое топливо	37 млн. т экв. CO ₂ в год
Проекты по повышению энергетической эффективности работающих на угле казахских электростанций	27 млн. т экв. CO ₂ в год
Использование попутного газа из угля, нефти и добыча природного газа с целью замены угля, применяющегося для производства электроэнергии	~90 млн. т экв. CO ₂ в год

Примечание: Потенциал снижения выбросов оценен при условии неизменности прочих параметров, и представляет значение, которого можно достичь, принимая указанные меры по отдельности.

3. Большинство проектов ПСО, применимых для Казахстана, уже прошли тестирование в других странах, указанных в Приложении В. Исключение составляют проекты по биотопливу, в которых производство масла осуществляется со специально выделенных площадей, проекты по использованию метана с открытых разработок и ядерные электростанции. Хотя несколько проектов по биотопливу находятся на стадии разработки в рамках ПСО, утвержденная методология МЧР, применимая для этой категории, отсутствует. Снижение выбросов ПГ от ядерных электростанций не относится к сфере ПСО, но в настоящее время этот вопрос обсуждается и может быть изменен по решению КС. Для других проектов требуется просто разработка методологической базы ввиду отсутствия прецедентов в ПСО и МЧР.
4. Стимулирование начальных действий разработчиков проекта ПСО в Казахстане можно осуществить в виде вознаграждений за снижение выбросов в объеме разницы до и участия вступления Казахстана в ПСО, в виде кредитов на рынке добровольных сокращений выбросов или в ЕУК. Участие разработчиков



CLIMATE FOCUS

проекта на рынке добровольных сокращений выбросов формально не требует какого-либо официального вмешательства. Тем не менее, правительство может дать рынку весомый сигнал путем поддержки инициатив частного сектора по участию в рынке добровольных сокращений выбросов. Поддержка начальных действий по снижению выбросов парниковых газов может быть даже более сильной, если правительство Казахстана примет решение гарантировать в будущем выпуск ЕУК за снижение выбросов, достигнутое Казахстаном по сравнению со временем, когда Казахстан не соответствовал ПСО. Правительство Казахстана могло бы рассмотреть вопрос по поддержке начальных действий путем выдачи Извещений об утверждении, в которых бы четко оговаривались условия, при которых участник проекта может получить ЕУК.

5. Потенциал рынка добровольных сокращений выбросов в Казахстане зависит от применяемых стандартов рынка добровольных сокращений выбросов. Наиболее распространены два стандарта - Добровольный Углеродный Стандарт (ДУС) и "Золотой" Стандарт (ЗС). Стандарт ДУС имеет более широкую сферу действия, чем "Золотой" Стандарт, охватывающий только шесть категорий парниковых газов, которые включены в ДУС и в Киотский протокол. Кроме того, "Золотой" Стандарт формулирует дополнительные критерии устойчивого развития для определенных типов проектов с повышенным риском оказания побочных эффектов на окружающую среду.
6. Киотские механизмы могут оказывать поддержку правительству Казахстана в достижении целей и выполнении задач по улучшению энергетической эффективности и по расширению использования потенциала страны в возобновляемых источниках энергии. Во избежание возникновения препятствий со стороны законодательства демонстрации дополнительного потенциала проектов ПСО, правительство Казахстана должно интегрировать финансирование снижения выбросов углерода в свои стратегии по сокращению выбросов и в законодательную базу с целью сокращения выбросов парниковых газов.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Соответствующие документы РКИК

Документ №	Тип документа	Заглавие	Дата публикации
1	Письмо	Letter dated 24 November 1997 from the Permanent Representative of Kazakhstan to the United Nations addressed to the Secretary-General.	01/02/1997
2	Отчет	Initial National Communication of the Republic of Kazakhstan under the UNFCCC.	1998
3	Предложение на внесение изменений	Amendment to annex I to the Convention. Proposal from the Republic of Kazakhstan to amend annex I to the Convention.	28/05/1999
4	Письмо	Letter from the Central Asia, Caucasus and Moldova countries on their status under the Convention. Note by the secretariat. Contains letter dated 27 July 2001 signed by Armenia, Turkmenistan, Uzbekistan, Kazakhstan and Moldova on behalf of the Central Asia, Caucasus and Moldova group of Countries to the Executive Secretary raising a question regarding their status under the Convention	11/10/2001
5	Предложение	Proposal to amend the lists in Annexes I and II to the Convention. Amendment proposed by Kazakhstan to add its name to the list in Annex I. Recommendation of the Subsidiary Body for Implementation.	03/11/2001
6	Заключение	COP Conclusion regarding the amendment proposed by Kazakhstan to add its name to the list in Annex I to the Convention	09/11/2001
7	Отчет	National inventory 2004	2004
8	Проект заключения	Information on the base year of the Republic of Kazakhstan. Draft conclusions proposed by the President.	13/11/2006
9	Проект заключения	Review of the Kyoto Protocol pursuant to its Article 9. Draft decision proposed by Australia, Canada, Iceland, Japan, Kazakhstan, New Zealand, Norway, Russian Federation, Switzerland and Ukraine.	14/11/2006
10	Отчет	Report of the Conference of the Parties on its twelfth session including a section on the base year of Kazakhstan.	26/01/2007
11	Примечание	Provisional agenda and annotations. Note by the Executive Secretary. Addendum. Supplementary provisional agenda and additional information on the High-level segment.	24/11/2008
12	Письмо	Letter dated 3 November 2008 from Kazakhstan addressed to the Executive Secretary of the secretariat of the United Nations Framework	26/11/2008



CLIMATE FOCUS

		Convention on Climate Change on information on voluntary quantitative commitments for Kazakhstan for the period 2008-2012. A request has been received by the secretariat from the Government of Kazakhstan to include this item in the provisional agenda for the fourteenth session of the Conference of the Parties (COP).	
13	Проект заключения	Information on voluntary quantitative commitments for Kazakhstan for the period of 2008-2012.	10/12/2008
14	Отчет	Kazakhstan's Second National Communication to the Conference of the Parties of the UNFCCC.	2009



ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Возможности проекта

Следующий обзор возможностей проекта в Казахстане дает представление о типах проектов, определенных субъектами хозяйствования Казахстана. Этот список неполный или несогласованный.

#	Название проекта	Инвестиционные расходы (млн. USD)	Ежегодное сокращение (т экв. CO2 в год)	Состояние	Источник	Комментарии
1	Восстановление гидроэлектростанций (ГЭС) на реке Чарын: Актогай №2 (1000 кВт) и ГЭС Актогай №1 (800 кВт).	1,15	14 689	Завершено предварительное технико-экономическое обоснование	Координационный центр по изменению климата	Это два небольших проекта на 1,8 МВт. Общий потенциал равен 23 небольшим и средних проектов всего на 600 МВт.
2	Повышение эффективности системы теплоснабжения	0,20	2 069	Завершено предварительное технико-экономическое обоснование	Координационный центр по изменению климата	Проект осуществляется в Алма-Ате.
3	Разработка системы теплоснабжения	2,2	100 000	Завершено предварительное технико-экономическое обоснование	Координационный центр по изменению климата	Проект осуществляется в Астане.
4	Ветровая электростанция в Ерейментау мощностью 5 МВт	7,2	14 944	Проект предварительного технико-экономического обоснования	Координационный центр по изменению климата / Министерство охраны окружающей среды	Проект осуществляется в Акмолинской области (потенциал в этой области составляет 175 МВт).
5	Использование шахтного метана в Карагандинском угольном бассейне	3,7	Подлежит определению	Составлен черновой план осуществления проекта	Координационный центр по изменению климата	Проект осуществляется в Центральном Казахстане, Карагандинский бассейн
6	Строительство Кербулакской ГЭС мощностью 49, 5 МВт	90,0	380 162	Завершено предварительное технико-экономическое обоснование	Координационный центр по изменению климата	Проект осуществляется в Алма-атинской области.



CLIMATE FOCUS

7	Ветроэлектростанция мощностью 500 МВт в Нурлы	550	1 540 498	Завершено предварительное технико-экономическое обоснование	Координационный центр по изменению климата	Проект осуществляется в Алма-атинской области.
8	Перевод когенерационной станции в Алма-Ате мощностью 126 МВт с угольного топлива на газовое	260	584 908	Строительство началось 1 января 2008 года	Министерство охраны окружающей среды	Предполагаемое значение сокращения выбросов представляет собой среднее значение по различным сценариям.
9	Строительство малой гидроэлектростанции (МГЭС) мощностью 1,8 МВт на реке Мерке	1,78	1200	Завершено предварительное проектирование и технико-экономическое обоснование	Министерство охраны окружающей среды	-
10	Строительство малой гидроэлектростанции (МГЭС) на реке Талас, 1,5 МВт	1,29	7 000	Завершено предварительное проектирование и технико-экономическое обоснование	Министерство охраны окружающей среды	-
11	Проект компании "Петроказакстан" по использованию попутного газа на Кумкольском нефтяном месторождении	35	500 000	-	ЮНИДО	-
12	Типовой проект по энергосбережению на Уральской ТЭЦ	15	-	-	ЮНИДО	Осуществлен японской государственной компанией "NEDO" в сотрудничестве с Министерством энергетики и природных ресурсов
13	Три небольших демонстрационных проекта гидроэнергетики	-	86 200	-	ЮНИДО	По инициативе Канадского агентства международного развития (CIDA)
14	Проект использования биогаза со сточных вод и органических отходов для производства электроэнергии	14,1	73 923	Завершено предварительное технико-экономическое обоснование	Министерство охраны окружающей среды Японии	По инициативе "Tohoku Electric Power Company"
15	Гидроэлектростанция на реке Аса	4,7	4 850	Завершено предварительное проектирование и черновое технико-экономическое обоснование	Министерство охраны окружающей среды	Джамбульская область



CLIMATE FOCUS

16	Строительство газотурбинной электростанции мощностью 127 МВт в Актюбинском районе	-	-	Ожидается завершение оформления документов по финансированию	Министерство охраны окружающей среды	-
17	Модернизация системы теплоснабжения в Сарани	-	52 735	Завершено предварительное проектирование и технико-экономическое обоснование	Министерство охраны окружающей среды	-



ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Оперативный план для Казахстана

Правительство Казахстана разработало два оперативных плана для "выполнения Киотского протокола". Одна из версий утверждена Министром охраны окружающей среды, г-ном Ашимовым 30 июня 2009 года. Эта версия охватывает 2009 год и предназначена для внутреннего использования Министерством охраны окружающей среды. Вторая, менее подробная версия, охватывающая период 2009-2011 гг., представлена на утверждение правительства. По состоянию на конец сентября 2009 документ еще не был утвержден.

Утвержденный оперативный план включает в себя следующие (группы) действий:

- ратификацию Киотского протокола (запланирована на май 2009 и завершена),
- поиск (международной) технической поддержки по имплементации Киотского протокола,
- обучение казахских организаций по участию в международных переговорах по изменению климата,
- посещение конференций, посвященных изменению климата и официальных встреч РКИК,
- связь с различными группами интересов, представляющими группы сторон Киотского протокола и информирование посольств соответствующих сторон о планах и стратегии Казахстана относительно Киотского протокола,
- обмен информацией с секретариатом РКИК,
- организацию семинаров по поддержке стратегии Казахстана по Киотскому протоколу,
- внедрение требований по участию в ПСО и разработку соответствующих отчетов,
- разработку долгосрочной стратегии по снижению выбросов парниковых газов,
- в зависимости от решений правительства: внедрение Схемы зеленых инвестиций, и
- разработка схемы торговли на внутреннем рынке.

Оперативный план включает в себя соответствующие встречи и семинары РКИК и подготовку к переговорам по обучению представителей Казахского Научно-исследовательского института экологии и климата (КазНИИ экологии и климата) и Координационного центра по изменению климата (КЦИК). Например, г-н Сакенов из КЦИК представил намерения и позицию Казахстана в контексте Киотского протокола на семинаре ПСО в Киеве в сентябре 2009 года. Кроме участия в работе вспомогательных органов в Бонне, Бангкоке и Барселоне, оперативный план также включает в себя участие во встречах Межправительственной экспертной группы по изменениям климата и в климатических конференциях, таких как "Лучше знать о климате для лучшего будущего". На период июль-ноябрь 2009 года, Министерство охраны окружающей среды также планирует обмен информацией с различными переговорными группами (G77, PC, SACAM, EIG, "Зонтичной группой", EIG, AOSIS, ОПЕС, Африканской группой, CG-11,



CLIMATE FOCUS

Правительство Казахстана ведет тесное сотрудничество с международными организациями в направлении соответствия ПСО и МТВ. Кроме поддержки ЕБРР, благодаря которой был разработан настоящий отчет: (i) Программа развития ООН (ПРООН) оказывает Казахстану поддержку в международных переговорах по вопросам изменения климата; (ii) Начат проект Программы технического содействия Союзу Независимых Государств (TACIS) по поддержке Казахстана на встречах, посвященных критериям соответствия Киотского протокола и требованиям отчетности в соответствии с Конвенцией и Киотским протоколом; (iii) Министерство охраны окружающей среды Германии и г-жа Опиц оказывают поддержку проекту разработки кадастра для схемы внутренней торговли, и (iv) Посольство Британии финансирует ряд семинаров на территории всего Казахстана по торговле выбросами, совместно с Координационным центром по изменению климата. Для обеспечения согласования всех этих усилий необходима централизованная координация со стороны правительства Казахстана.



ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Закон о возобновляемых источниках энергии

Основной потенциал Казахстана по снижению выбросов приходится на энергетический сектор, где он сосредоточен в двух важных направлениях – производстве энергии из возобновляемых источников и в повышении энергетической эффективности.

Закон Республики Казахстан № 165-IV "О поддержке использования возобновляемых источников энергии" от 4 июля 2009 года вступил в силу в том же месяце и направлен на создание благоприятных условий для использования возобновляемых источников энергии. Возобновляемыми источниками энергии определены объекты гидроэнергетики мощностью до 35 МВт, солнечная энергия, энергия ветра и проекты, предусматривающие использование для производства энергии и тепла таких возобновляемых источников, как биогаз, биомасса и органические отходы. Основные тезисы этого закона:

- Все компании, эксплуатирующие сети, должны приобретать весь объем электроэнергии и/или тепла, получаемый из возобновляемых источников.
- Срок действия договоров о закупке электрической и тепловой энергии должен превышать период окупаемости оборудования, определенный в технико-экономическом обосновании.
- Закупочная цена энергии устанавливается производителем энергии по собственному усмотрению, но она не должна превышать стоимости, определенной в технико-экономическом обосновании.
- Производитель энергии заключает договоры о поставке с потребителями. Энергораспределительные компании должны бесплатно предоставлять свои сети.
- Строительство инфраструктуры для подключения источника возобновляемой энергии к сети должны быть включены в стоимость подготовки проекта.



ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Программное заявление

Следующее программное заявление подготовлено для Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан для использования в информационном взаимодействии и расширения его рамок.

ПРОЕКТ ПРОГРАММНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ

Путь Казахстана к ПСО

Основные тезисы

Казахстан взял на себя все обязательства Стороны, включенной в Приложение I (Приложение I) согласно Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Конвенция), и заявил, что в его намерения входит достижение количественного ограничения и сокращения выбросов и целевых показателей сокращения выбросов в соответствии с Киотским протоколом (Протокол). На текущий момент Казахстан исключен из Приложения В Протокола (Приложение В) несмотря на то, что страна ратифицировала Протокол и объявила о своем намерении взять на себя обязательство по снижению выбросов парниковых газов (ВПГ). Находясь в статусе стороны, включенной в Приложение I без включения в Приложение В, Казахстан не может участвовать в каких-либо гибких механизмах, таких как механизм чистого развития (МЧР), совместного осуществления (ПСО) или международной торговли выбросами (МТВ). До развития рынка добровольных сокращений выбросов в Казахстане существует мало механизмов вовлечения страны в глобальный рынок торговли квотами, а, следовательно – привлечения частного капитала, и устойчивого движения страны по пути снижения выбросов углерода.

Для включения Казахстана в Приложение В необходимы следующие процедурные мероприятия: (i) положительное решение КС/СС, утверждающее Установленное Количество для Казахстана, и (ii) ратификация минимум 75% Сторон Протокола. Несмотря на сложность выполнения рабочих процедур, что можно видеть на примере продолжающейся неспособности Беларуси быть включенной в Приложение В, эта цель заслуживает того, чтобы стремиться к ней. Включение Казахстана в круг стран, утвердивших показатель ограничения выбросов ПГ, будет служить значительным сигналом для международного сообщества, так как это не только подготавливает ведущую страну Средней Азии для продвижения на пути к минимизации выбросов диоксида углерода, но также укрепляет позицию для более широкого утверждения обязательств по Приложению I.

Текущая позиция Казахстана по отношению к РКИК

Казахстан **активно поддерживает** глобальные инициативы по минимизации изменения климата с момента начала деятельности РКИК в



CLIMATE FOCUS

1992 году. Правительство Казахстана согласованно отстаивало смелые глобальные цели по минимизации изменения климата, с самых первых лет выражая готовность рассмотреть вопрос принятия количественного ограничения и снижения своих собственных выбросов. В заявлении для Генеральной Ассамблеи ООН от 24 ноября 1997 года Министерство иностранных дел Казахстана объявило о готовности Казахстана "активно участвовать в обсуждениях мероприятий по сокращению и стабилизации выбросов парниковых газов на период 2005 – 2010 гг." и о поддержке страной инициатив "по установлению международного рынка бюджетов выбросов, который бы предусматривал подход справедливого партнерства между развитыми и развивающимися странами к вопросам предотвращения отрицательного воздействия на климат Земли".

В 2000 году Казахстан выразил в одностороннем порядке готовность принять обязательства, предусмотренные в Приложении I Конвенции. В 2008 году Казахстан стал первой страной, не входящей в ОЭСР, которая добровольно взяла на себя **обязательство по снижению выбросов ПГ**, заявив о готовности **оставить показатель выбросов** на уровне 1992 года. Это обязательство было выполнено, несмотря на экономический рост, показатели которого ежегодно составляли не менее 8%, начиная с середины 1990-х. В марте 2009 года Казахстан ратифицировал Протокол.

17 сентября 2009, когда ратификация Протокола вступит в силу, Казахстан станет страной, включенной в **Приложение I Протокола, выполнив все обязательства Приложения I** Конвенции. В настоящее время Казахстан не имеет этого статуса, будучи **страной, включенной в Приложение В**. Казахстан будет иметь уникальное правовое положение, посередине между странами, включенными в Приложение I, и странами, не включенными в него. В подобной ситуации Казахстан не может содействовать частному сектору в сокращении выбросов путем поддержки ПСО, МЧР или МТВ.

Этапы вовлечения Казахстана в РКИК

Событие	Дата
Казахстан подписывает РКИК	8 июня 1992 г.
Казахстан ратифицирует РКИК	17 мая 1995 г.
Казахстан предоставляет свое первое добровольное национальное сообщение	30 мая 1999 г.
Казахстан делает заявление по Приложению I, в соответствии со Статьей 4(2)(g) РКИК	23 марта 2000 г.
Казахстан делает заявление по принятию показателей 1992 года в качестве базовых	14 октября 2006 г.
Казахстан добровольно принимает на себя обязательства по количественному ограничению выбросов на текущий период обязательств	3 ноября 2008 г.
Президент Казахстана подписывает акт ратификации Киотского протокола	26 March 2009
Казахстан предложил внесение изменения в Приложение В к Киотскому протоколу	29 May 2009



CLIMATE FOCUS

Казахстан депонирует акт ратификации Киотского протокола в Нью-Йорке	19 июня 2009 г.
Ратификация Казахстана вступает в силу на международном уровне	17 сентября 2009 г.
КС обсуждает пропозицию Казахстана по внесению поправки и принимает решение по этому вопросу (решение по принятию на повестку остается невыполненным)	КС 15, Копенгаген
Процесс ратификации по включению Казахстана в Приложение В	2009-2012

План совместного осуществления для Казахстана

Казахстан подвержен **отрицательному воздействию изменений климата** в большей мере, чем большинство стран, так как там происходят серьезные процессы деградации почв и опустынивания, а также наблюдается недостаток чистой воды, в связи с чем страна заинтересована в разрешении вопроса минимизации изменений климата. В оперативном плане на период 2009–2011 гг., правительство Казахстана определяет курс и меры, которые необходимо принять и внедрить для значительного снижения выбросов ПГ в национальном масштабе. Недавно Казахстан принял амбициозный закон о возобновляемых источниках энергии и готовит закон об энергетической эффективности, который должен ограничить выбросы на [*... Казахстан пытается реструктуризировать промышленность Советской эпохи и т. п. добавить подробную информацию при наличии таковой*].

Кроме того, Казахстан готов принять на себя обязательства по **существенному снижению количества выбросов в будущем**. В продолжение предпринимаемых в настоящее время усилий и в контексте положительного решения по Установленному Количеству для Казахстана, которое является частью определенного в Копенгагене политического курса, Казахстан готов снизить до 2020 года количество выбросов на [*...%*].

Однако ресурсы для внедрения стратегии минимизации выбросов углерода ограничены в технологическом, производственном и в финансовом аспектах. В значительной степени Казахстан будет зависеть от международного финансирования и передачи технологий, необходимых для достижения своих амбициозных целей, предполагаемых Конвенцией и Протоколом. В этом плане **ПСО играет ключевую роль**. Он поможет разработать и внедрить проекты, принести в страну знания и современные технологии, а также привлечь частный капитал в те направления, в которых будет недостаточно государственного финансирования.

Казахстан имеет огромный потенциал снижения выбросов, в связи с чем было определено большое количество проектов ПСО, призванных привлечь внутренних и зарубежных инвесторов, а также в значительной степени способствовать частному финансированию. Казахстан намерен поддерживать первичные действия со стороны инвесторов, внедрив **схему раннего участия в ПСО**, таким образом, что инвесторы проекта начинают выполнение своих проектов сейчас, а компенсацию они могут получить в виде будущих единиц сокращения выбросов (ЕСВ). Это, как



CLIMATE FOCUS

ожидается, даст уверенный сигнал международным инвесторам о том, что Казахстан намерен участвовать в глобальном рынке финансирования сокращений выбросов углерода самым серьезным образом.

[Для наглядности мы можем включить схему, показывающую возможных временной график утверждения, разработки и внедрения проекта ПСО, а также период, на который проект может получить ЕСВ].

Путь вперед

Казахстан уже сейчас готов к ПСО. Страна уже финансировала технические и процедурные мероприятия, направленные на выполнение формальных требований механизма. Казахстан предоставил комитетам договорных экспертов *[проверить перед размещением этого текста]* полный актуальный кадастр вместе со своим начальным отчетом. Он создал национальную систему и реестр. В национальной перспективе Казахстан определил ответственный за прием заявок об утверждении ПСО (Министерство охраны окружающей среды) и установил порядок утверждения проектов.

С помощью ведущих международных организаций [...] Казахстан может осуществить необходимые меры по созданию мощностей на государственном и на частном уровнях. В настоящее время разрабатывается несколько пилотных проектов для секторов, дающих большое количество выбросов.

Чего на сегодняшний день **не хватает** – это включения Казахстана в Приложение В, что позволило бы комитетам договорных экспертов зафиксировать Установленное количество для страны. Только тогда появится возможность создания ЕСВ и их распределение для проектов ПСО. *Примечание: учесть заявление Казахстана о намерении не торговать избытком ЕУК?*

Казахстан надеется, что **Государства-стороны окажут помощь** в получении статуса страны, включенной в Приложение В следующим образом:

- **поддержат пункт повестки дня, внесенный на КС 15 в Копенгагене;**
- **поддержат существующую пропозицию на внесение поправки, принимающей целевой показатель выполнения обязательств для Казахстана из [100%]; и [Примечание: учесть, как поднимать вопрос относительно парниковых газов и предложить более низкий целевой показатель ...]**
- **ратифицируют поправку Казахстана на национальном уровне.**

75% Государств-сторон будут вынуждены ратифицировать поправку до 1 января 2013 года, с тем, чтобы она вступила в силу. Это амбициозная цель,



CLIMATE FOCUS

но если нам удастся ее достичь, Казахстан – все еще крупнейшая страна по выбросам углерода — получит все необходимое для реального и эффективного сокращения количества выбросов и сможет подать уверенный сигнал мировому сообществу о том, что новая страна, вошедшая в Приложение I, намерена взять на себя ответственность за минимизацию изменений климата.



ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Презентация

Следующая презентация подготовлена для Министерства охраны окружающей среды Казахстана для объяснения позиции Казахстана и для усиления его стремления к включению в Приложение В и к участию в ПСО.



Current status: Annex I Party

Done

- Ratification of UNFCCC as non Annex I Party (17 May 1995)
- Unilateral Annex I Declaration (23 May 2000)
 - Kazakhstan obtains Annex I status under the Kyoto Protocol
- KAZ makes voluntary quantitative commitment (3 November 2008)
 - Target level of 2008-12 is to fix emissions at 1992 levels
- Ratification of the Kyoto Protocol
 - Entry into force: 17 Sep 2009
- Proposed amendment to Annex B (29 May 2009)
 - Request to put amendment on Copenhagen agenda for a COP decision
- Ministry of Environment established as Designated Focal Point
- Establishment of a Climate Change Coordination Centre

The Road to Annex B listing

Outstanding

- Proposal for Annex B listing on Copenhagen agenda
- CoP decision on Annex B listing in Copenhagen
- State Parties to the KP ratify the amendment and deposit a ratification act at the Depository.
- Amendment enters into force
- Launching JI approval procedure
- National System, revised Inventory and National Communication under development
- Receipt of AAUs and JI eligibility



CLIMATE FOCUS

Joint Implementation

JI and Policies

Kazakhstan has among the most carbon intensive economy in the world

Kazakhstan has good potential in Renewable energy sources

Kazakhstan is vulnerable to the effects of climate change

↓

JI can support renewable, low carbon and energy efficiency strategies

Project potential

Category	Percentage
Emissions from energy industries	45%
Other	23%
Emissions from manufacturing and construction	14%
Fugitive emission from coal	5%
Emission from metal production	5%
Transport	4%
Fugitive emission from oil and gas	4%

JI project potential

C4 identified over 20 projects

Key areas:

- 1) Coal dominated power sector
 - Renewable energy (wind, hydro)
 - Fuel switch/energy efficiency
- 2) Coal, oil, gas extraction
 - CMM
 - Associated gas
- 3) Steel sector
 - Energy efficiency

Contacts

Saulet Sakenov	Jan Willem van de Ven	Moritz von Unger
Climate Change Coordination Centre (C4) Saulet@climate.kz +7 7172 717 170	EBRD Vandev.J@ebrd.com +44 20 7338 7821	Climate Focus M.vonunger@climatefocus.com +31 10 217 5999

www.climate.kz CLIMATE FOCUS